

Przasnysz, 13 maja 2022 r.

Dotyczy postępowania znak: IZ.271.7.2022 o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym z bez negocjacji na podstawie art. 275 pkt 1 o wartości zamówienia nie przekraczającej progów unijnych o jakich stanowi art. 3 ustawy z 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych na zadanie pn. : „Budowa kanalizacji sanitarnej w miejscowościach Bartniki i Wandolin na terenie Gminy Przasnysz – etap II”

ZAWIADOMIENIE O ODRZUCENIU OFERTY

Zamawiający działając zgodnie z art. 253 ust. 1 pkt 2) ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2021 r., poz. 1129 z późn. zm.) zwaną dalej „ustawą Pzp” zawiadamia o odrzuceniu:

- oferty oznaczonej nr 2 złożonej przez Wykonawcę – **Zakład Instalacji Sieci gazowych Wod - Kan Energetycznych Handlu i Usług M.M. Młynscy Spółka Jawna, ul. Śmiecińska 8, 06-400 Ciechanów** - na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 8 ustawy Pzp w związku z art. 224 ust. 1 ustawy Pzp.

UZASADNIENIE

Wykonawca – **Zakład Instalacji Sieci gazowych Wod-Kan Energetycznych Handlu i Usług M.M. Młynscy Spółka Jawna , ul. Śmiecińska 8, 06-400 Ciechanów** złożył ofertę oznaczoną nr 2. Oferta została odrzucona z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na podstawie art. 226 ust.1 pkt 8 oraz art. 224 ust. 6 ustawy Pzp z uwagi na to, że zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia.. Zamawiający, działając na podstawie przepisów art. 224 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U.2021 poz. 1129 ze zm.), zwanej dalej „ustawą Pzp”, wezwał Wykonawcę **Zakład Instalacji Sieci gazowych Wod-Kan Energetycznych Handlu i Usług M.M. Młynscy Spółka Jawna, ul. Śmiecińska 8, 06-400 Ciechanów**, pismem z dnia 06.05.2022 r. do złożenia wyjaśnień dotyczących elementów mających wpływ na wysokość zaoferowanej ceny za realizację przedmiotu zamówienia na: **„Budowa kanalizacji sanitarnej w miejscowościach Bartniki i Wandolin na terenie Gminy**

Przasnysz – etap II” - postępowanie znak: IZ.271.7.2022. Zaoferowana przez Wykonawcę cena za wykonanie przedmiotu zamówienia odbiegała od średniej arytmetycznej cen wszystkich złożonych ofert niepodlegających odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 1 i 10. Do Zamawiającego – Gminy Przasnysz - wpłynęły oferty od 4 Wykonawców. Średnia arytmetyczna cen wszystkich złożonych ofert wynosiła 8.966.596,51 zł (ceny odpowiednio- 11.672.700,00 zł; 5.302.428,98 zł; 9.050.857,06 zł i 9.840.000,00 zł). Cena oferty złożonej przez firmę: Zakład Instalacji Sieci gazowych Wod-Kan Energetycznych Handlu i Usług M.M. Młyńscy Spółka Jawna, ul. Śmiecińska 8, 06-400 Ciechanów na kwotę 5.302.428,98 zł stanowi zatem 59,14% średniej arytmetycznej wszystkich złożonych ofert i jest niższa od niej o 40,86%. Cena ta jest zatem niższa o ponad 30% od średniej arytmetycznej cen wszystkich złożonych ofert. W związku z powyższym Zamawiający był zobligowany przepisami ustawy Pzp do żądania od wykonawcy wyjaśnienia rażąco niskiej ceny oraz złożenia dowodów w zakresie wyliczenia ceny.

Zgodnie z art. 224 ust. 5 ustawy Pzp **obowiązek wykazania, że oferta nie zawiera rażąco niskiej ceny lub kosztu spoczywa na Wykonawcy**. Powyższe oznacza, że wraz z wyjaśnieniami Wykonawca powinien złożyć dowody potwierdzające, że zaoferowana cena nie jest rażąco niska. (Dowodami mogą być np. oferty (umowy, faktury) dostawców materiałów, umowy z pracownikami itd.).

Wykonawca zobowiązany był przesłać wyjaśnienia za pośrednictwem Miniportalu pod adresem: <https://miniportal.uzp.gov.pl/> w zakładce „Formularz do komunikacji” na ePuap do Zamawiającego do dnia 11.05.2022 r. godz. 12:00. Celem procedury wyjaśniania, o której mowa w art. 224 ustawy Pzp, jest definitywne rozstrzygnięcie czy dana oferta podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 8 ustawy Pzp. O tym, czy cena lub koszt oferty są rzeczywiście rażąco niskie, rozstrzyga Zamawiający w odniesieniu do konkretnego przypadku, w oparciu o posiadane materiały, w szczególności wyjaśnienia wykonawcy, oceniane w kontekście właściwości przedmiotu zamówienia będącego przedmiotem postępowania.

Wykonawca nie odpowiedział w wyznaczonym terminie na wezwanie zamawiającego do udzielenia wyjaśnień dotyczących elementów mających wpływ na wysokość zaoferowanej ceny. Wykonawca nie rozwiął w ten sposób wątpliwości Zamawiającego co do podejrzenia rażąco niskiej ceny i nie przedstawił na potwierdzenie powyższego stosownych dowodów. W takiej sytuacji należy uznać, że Wykonawca nie

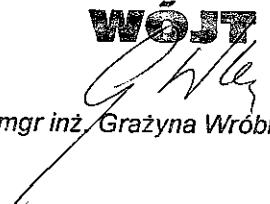
wywiązuje się należycie z ciążącego na nim, stosownie do art. 224 ust. 5 ustawy Pzp, ciężaru dowodu.

Ciężar dowodu spoczywa na Wykonawcy, więc to on powinien zadbać o jakość swoich argumentów, poprzeć je stosownymi dowodami i kalkulacjami. Wykonawca nie może być gołosłowny. W odpowiedzi na wezwanie Zamawiającego Wykonawca zobowiązany jest udzielić przekonujących wyjaśnień, w ramach których odnosi się w szczególności do kwestii wskazanych przez Zamawiającego w treści wezwania. Nie udzielenie wyjaśnień odpowiadających treści wezwania sprecyzowanego przez Zamawiającego skutkuje odrzuceniem oferty. Wykonawca, składając wyjaśnienia odnoszące się do ceny oferty, powinien wskazać, co spowodowało możliwość obniżenia ceny oraz stopień, w jakim cena została obniżona dzięki wskazanym czynnikom. Odpowiedź Wykonawcy nie może być powierzchowna, aby można ją było potraktować, jako wyczerpującą i rozwiewającą wątpliwości, nie może opierać się wyłącznie na ogólnych zapewnieniach Wykonawcy, że jest w stanie należycie wykonać zamówienie za daną kwotę. Aby odpowiedź złożona na wezwanie wystosowane na podstawie art. 224 ustawy Pzp posiadała walor wyjaśnień elementów oferty mających wpływ na wysokość ceny musi być bardziej szczegółowa w zakresie elementów składających się na zaoferowaną cenę aniżeli sama oferta.

W związku z powyższym, Zamawiający działając na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 8 ustawy Pzp w związku z art. 224 ust. 1 ustawy Pzp. odrzucił z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego ofertę złożoną przez **Zakład Instalacji Sieci gazowych Wod-Kan Energetycznych Handlu i Usług M.M. Młynscy Spółka Jawna, ul. Śmiecińska 8, 06-400 Ciechanów** jako zawierającą rażąco niską cenę lub koszt w stosunku do przedmiotu zamówienia.

Pouczenie

Zamawiający informuje jednocześnie, że zgodnie z art. 513 ustawy Pzp Wykonawcy przysługuje wniesienie odwołania do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w terminie 5 dni od dnia przekazania informacji o czynności zamawiającego stanowiącej podstawę do jego wniesienia.

WÓJT

mgr inż. Grażyna Wróblewska