

Przasnysz, dnia 21 lutego 2022r.

IZ.271.17.2021

Do wszystkich zainteresowanych

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia pn. Głęboka modernizacja energetyczna budynków użyteczności publicznej w Gminie Przasnysz, ogłoszenie o zamówieniu nr 2021/BZP 00333924/01 (dalej jako „Postępowanie”).

**ZAWIADOMIENIE O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ
w zakresie części I oraz II**

**ZAWIADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA
w zakresie części III oraz IV**

Dotyczy części I oraz części II

Zamawiający, na podstawie przepisu art. 253 ust. 2 w zw. z przepisem art. 266 ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. 2021r. poz. 1129 z późn. zm.) (dalej jako „ustawa Pzp”) informuje o wyborze oferty najkorzystniejszej, którą jest ofert złożona przez Wykonawcę:

CZĘŚĆ I

Zakład Budowlany S.C. Daniel i Józef Boćkowscy, ul. Matuszewskiego 22, 06-300 Przasnysz

Poniżej Zamawiający przedstawia zestawienie złożonych ofert wraz z przyznaną im punktacją:

Nazwa/imię i nazwisko Wykonawcy siedziba/miejsce prowadzonej działalności/miejsce zamieszkania Wykonawcy	Liczba punktów w ramach kryterium CENA	Liczba punktów w ramach kryterium OKRES GWARANCJI	łączna liczba punktów
Część I - Termomodernizacja budynku Szkoły Podstawowej w Bogatem			

Przedsiębiorstwo Instalacyjno – Sanitarne Paweł Woliński – Lider konsorcjum, ul. Paderewskiego 4, 06-400 Ciechanów WŁOD-BUD-DACHY2 Paweł Włodkowski – Partner Konsorcjum, Gostomin 38, 06-456 Ojrzeń	44,47	40,00	84,47
Zakład Budowlany S.C. Daniel i Józef Boćkowsky, ul. Matuszewskiego 22, 06-300 Przasnysz	60,00	40,00	100,00
Firma Budowlano – Usługowa Krzysztof Lenkiewicz, Borawe 56B, 07-411 Rzekuń	OFERTA ODRZUCONA		
COMFORT-THERM Łukasz Krawczyk – Lider Konsorcjum, Wróblewo-Osiedle 11/17, 09-152 Naruszewo COMFORT – THERM Sp. z o.o. – Partner Konsorcjum, ul. Piaskowa 9B, 09-100 Płońsk EM-BUD COMPLEX Emilia Ziółkowska – Partner Konsorcjum, ul. Miła 15, 05-252 Chajęty	39,13	40,00	79,13

Uzasadnienie faktyczne oraz prawne dla wyboru oferty najkorzystniejszej:

Wykonawca: Zakład Budowlany S.C. Daniel i Józef Boćkowsky wykazał spełnianie warunków udziału w Postępowaniu, nie podlega wykluczeniu z Postępowania, a jego oferta nie podlega odrzuceniu. Oferta złożona przez Wykonawcę otrzymała największą liczbę punktów w ramach kryterialnej oceny oferty.

CZĘŚĆ II

**Przedsiębiorstwo Instalacyjno – Sanitarne Paweł Woliński – Lider konsorcjum,
ul. Paderewskiego 4, 06-400 Ciechanów
WŁOD-BUD-DACHY2 Paweł Włodkowski – Partner Konsorcjum, Gostomin 38, 06-456
Ojrzeń**

Poniżej Zamawiający przedstawia zestawienie złożonych ofert wraz z przyznaną im punktacją:

Nazwa/imię i nazwisko Wykonawcy siedziba/miejsce prowadzonej działalności/miejsce zamieszkania Wykonawcy	Liczba punktów w ramach kryterium CENA	Liczba punktów w ramach kryterium OKRES GWARANCJI	Łączna liczba punktów
Część II – Termomodernizacja budynku Szkoły Podstawowej w Nowej Krępie			
Jakkon Sp. z o.o., ul. Targowa 39B, 07 – 410 Ostrołęka	56,83	40,00	96,83
Przedsiębiorstwo Instalacyjno – Sanitarne Paweł Woliński – Lider konsorcjum, ul. Paderewskiego 4, 06-400 Ciechanów WŁOD-BUD-DACHY2 Paweł Włodkowski – Partner Konsorcjum, Gostomin 38, 06-456 Ojrzeń	60,00	40,00	100,00
COMFORT-THERM Łukasz Krawczyk – Lider Konsorcjum, Wróblewo-Osiedle 11/17, 09-152 Naruszewo COMFORT – THERM Sp. z o.o. – Partner Konsorcjum, ul. Piaskowa 9B, 09-100 Płońsk EM-BUD COMPLEX Emilia Ziółkowska – Partner Konsorcjum, ul. Miła 15, 05- 252 Chajęty	55,26	40,00	95,26

Uzasadnienie faktyczne oraz prawne dla wyboru oferty najkorzystniejszej:

Wykonawca: Przedsiębiorstwo Instalacyjno – Sanitarne Paweł Woliński – Lider konsorcjum, WŁOD-BUD-DACHY2 Paweł Włodkowski – Partner Konsorcjum wykazał spełnianie warunków udziału w Postępowaniu, nie podlega wykluczeniu z Postępowania, a jego oferta nie podlega odrzuceniu. Oferta złożona przez Wykonawcę otrzymała największą liczbę punktów w ramach kryterialnej oceny oferty.

Dotyczy części III oraz części IV

Zamawiający, na podstawie przepisu art. 260 ust. 2 ustawy Pzp, zawiadamia o unieważnieniu postępowania w zakresie części III oraz IV.

CZĘŚĆ III

Poniżej Zamawiający przedstawia zestawienie złożonych ofert:

Nazwa/imię i nazwisko Wykonawcy siedziba/miejsce prowadzonej działalności/miejsce zamieszkania Wykonawcy	Liczba punktów w ramach kryterium CENA	Liczba punktów w ramach kryterium OKRES GWARANCJI	Łączna liczba punktów
Część III – Termomodernizacja budynku świetlicy wiejskiej w Bartnikach			
Przedsiębiorstwo Handlowe Hermes Jamka Sp. Jawna, ul. 11 listopada 121C, 07-410 Ostrołęka	OFERTA ODRZUCONA		
Przedsiębiorstwo Instalacyjno – Sanitarne Paweł Woliński – Lider konsorcjum, ul. Paderewskiego 4, 06-400 Ciechanów WŁOD-BUD-DACHY2 Paweł Włodkowski – Partner Konsorcjum, Gostomin 38, 06- 456 Ojrzeń	Cena oferty przekracza kwotę, jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na realizację zamówienia.		
Firma Budowlano – Usługowa Krzysztof Lenkiewicz, Borawe 56B, 07-411 Rzekuń	OFERTA ODRZUCONA		
COMFORT-THERM Łukasz Krawczyk – Lider Konsorcjum, Wróblewo-Osiedle 11/17, 09-152 Naruszewo COMFORT – THERM Sp. z o.o. – Partner Konsorcjum, ul. Piaskowa 9B, 09-100 Płońsk EM-BUD COMPLEX Emilia Ziółkowska – Partner Konsorcjum, ul. Miła 15, 05- 252 Chajęty	Cena oferty przekracza kwotę, jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na realizację zamówienia.		

Uzasadnienie faktyczne oraz prawne unieważnienia Postępowania

Ofertą najkorzystniejszą, w świetle symulacji rankingu oceny ofert przygotowanego przez Zamawiającego, była oferta złożona przez Wykonawcę: Firma Budowlano – Usługowa

Krzysztof Lenkiewicz. Ww. oferta stanowiła jednocześnie ofertę najtańszą. Jednocześnie jednak oferta ta podlega odrzuceniu.

Pozostałe złożone (i niepodlegające odrzuceniu) oferty nie tylko zawierają ceny znacznie wyższe niż oferta najkorzystniejsza w świetle wspomnianej symulacji rankingu złożonych ofert, ale także znacząco przekraczają kwotę, jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na realizację zamówienia.

Z uwagi na to, iż brak jest możliwości zwiększenia tej kwoty do ceny złożonych ofert, Postępowanie podlega unieważnieniu na podstawie przepisu art. 255 pkt 3 ustawy Pzp.

CZĘŚĆ IV

Poniżej Zamawiający przedstawia zestawienie złożonych ofert:

Nazwa/imię i nazwisko Wykonawcy siedziba/miejsce prowadzonej działalności/miejsce zamieszkania Wykonawcy	Liczba punktów w ramach kryterium CENA	Liczba punktów w ramach kryterium OKRES GWARANCJI	Łączna liczba punktów
Część IV – Termomodernizacja budynku świetlicy wiejskiej w Szli			
Przedsiębiorstwo Handlowe Hermes Jamka Sp. Jawna, ul. 11 listopada 121C, 07-410 Ostrołęka	OFERTA ODRZUCONA		
Przedsiębiorstwo Instalacyjno – Sanitarne Paweł Woliński – Lider konsorcjum, ul. Paderewskiego 4, 06-400 Ciechanów WŁOD-BUD-DACHY2 Paweł Włodkowski – Partner Konsorcjum, Gostomin 38, 06- 456 Ojrzeń	Cena oferty przekracza kwotę, jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na realizację zamówienia.		
Docieplanie Budynków Zygmunt Mariusz, ul. Elizy Orzeszkowej 6, 07-420 Kadzidło	OFERTA ODRZUCONA		
COMFORT-THERM Łukasz Krawczyk – Lider Konsorcjum, Wróblewo-Osiedle 11/17, 09- 152 Naruszewo COMFORT – THERM Sp. z o.o.	Cena oferty przekracza kwotę, jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na realizację zamówienia.		

– Partner Konsorcjum, ul. Piaskowa 9B, 09-100 Płońsk EM-BUD COMPLEX Emilia Ziółkowska – Partner Konsorcjum, ul. Miła 15, 05- 252 Chajęty	
---	--

Uzasadnienie faktyczne oraz prawne unieważnienia Postępowania

Ofertą najkorzystniejszą, w świetle symulacji rankingu oceny ofert przygotowanego przez Zamawiającego, była oferta złożona przez Wykonawcę: Docieplanie Budynków Zygmunt Mariusz. Ww. oferta stanowiła jednocześnie ofertę najtańszą. Jednocześnie jednak oferta ta podlega odrzuceniu.

Pozostałe złożone (i niepodlegające odrzuceniu) oferty nie tylko zawierają ceny znacznie wyższe niż oferta najkorzystniejsza w świetle wspomnianej symulacji rankingu złożonych ofert, ale także znacząco przekraczają kwotę, jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na realizację zamówienia.

Z uwagi na to, iż brak jest możliwości zwiększenia tej kwoty do ceny złożonych ofert, Postępowanie podlega unieważnieniu na podstawie przepisu art. 255 pkt 3 ustawy Pzp.

Dotyczy części I-IV

Zamawiający nie ma możliwości pełnej i jednoznacznej identyfikacji Wykonawcy, który złożył ofertę, której deszyfrowanie – zgodnie z informacją z otwarcia ofert z dnia 14 stycznia 2022r. - okazało się niemożliwe. W związku z powyższym niemożliwe było jej uwzględnienie w powyższych zestawieniach.

Wójt Gminy Przasnysz
/-/ Grażyna Wróblewska