

GMINA PRZASNYSZ

ul. Św. St. Kostki 5
06-300 Przasnysz
NIP 761-15-35-277, Reg.550667830

Przasnysz, dnia 05 stycznia 2022 r.

IZ.271.18.2021

Do Wykonawców

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia pn. . "Bieżąca eksploatacja i konserwacja oczyszczalni ścieków i sieci kanalizacji sanitarnej stanowiących własność Gminy Przasnysz" : , znak: IZ. 271.18. 2021 (dalej jako „Postępowanie”).

WYJAŚNIENIA TREŚCI SWZ NR 1

Zamawiający, na podstawie przepisu art. 284 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. 2021 r. poz. 1129 ze zm.), w związku z pytaniami, które wpłynęły w Postępowaniu, udziela wyjaśnień treści SWZ.

Pytania do SWZ.

1. Wnoszę o przedstawienie zestawienia pomp na poszczególnych przepompowniach, zawierającego informację o typach pomp, producentach, mocy kW pomp.

Informacja ta jest niezbędna do oszacowania kosztów remontów pomp.

Odp. Zestawienie pomp

1	FLYGT, RSP2 7,4 KW
2	FLYGT RSP2 7,4 KW
3	KSB SAS, TYP AMAREX N F 80-220/034 UL1G-150 1,9 KW 400 V 50 Hz 5,87 A
4	KSB SAS, TYP AMAREX N F 80-220/034 UL1G-150 1,9 KW 400 V 50 Hz 5,87 A
5	HYDROVACUUM S.A FZC2.53.1.6010 2,2 KW 400 V 50 Hz 4,8 A
6	HYDROVACUUM S.A FZC2.53.1.6010 2,2 KW 400 V 50 Hz 4,8 A
7	KZB AMAREX NF50-220/32 ULG-140 3,1 KW
8	KZB AMAREX NF50-220/32 ULG-140 3,1 KW
9	AMA PORTER 602ND1
10	AMA PORTER 602ND1
11	KSB SAS, TYP AMAREX NF65-170/042UL1G158 4,2 KW 400V 50Hz 8,8 A
12	KSB SAS, TYP AMAREX NF65-170/042UL1G158 4,2 KW 400V 50Hz 8,8 A
13	FLYGT 4,4 KW
14	FLYGT,4,4 KW
15	KSB SAS, TYP AMAREX NF65-170/042UL1G158 4,2 KW 400V 50Hz 8,8 A
16	KSB SAS, TYP AMAREX NF65-170/042UL1G158 4,2 KW 400V 50Hz 8,8 A
17	FLYGT NP. 3069.170HT254
18	FLYGT NP. 3069.170HT254
19	KSB SAS, TYP N F50-220/0-42 ULG-170 4,2 KW 400 V 50 Hz 8,8 A
20	KSB SAS, TYP N F50-220/0-42 ULG-170 4,2 KW 400 V 50 Hz 8,8 A

21	FLYGT NP. 3069.170HT254
22	FLYGT NP. 3069.170HT254
23	FLYGT NP. 3069.170HT254
24	FLYGT NP. 3069.170HT254
25	FLYGT, 3127,180-0460236 5,9 KW 50 Hz 7/12 A
26	FLYGT, 3127,180-0460236 5,9 KW 50 Hz 7/12 A
27	FLYGT,3102.170-06600172 4,4 KW
28	FLYGT,3102.170-06600172 4,4 KW
29	KSB SAS, TYP AMAREX N F 50-170/022 ULG-130
30	KSB SAS, TYP AMAREX N F 50-170/022 ULG-130
31	FLYGT,3102.170-06600172 4,4 KW
32	FLYGT,3102.170-06600172 4,4 KW
33	KRTE 80-315/82 UG-S
34	KRTE 80-315/82 UG-S
35	KSB SAS, TYP AMAREX N F 50-220/032 UL1G-130 3,1 KW 400 V 50 Hz 7 A
36	KSB SAS, TYP AMAREX N F 50-220/032 UL1G-130 3,1 KW 400 V 50 Hz 7 A
37	Flyght 3153.180-0430095 7,5 kW
38	Flyght 3153.180-0430095 7,5 kW
39	FLYGT NP. 3069.170HT254
40	FLYGT NP. 3069.170HT254
41	FLYGT NP. 3069.170HT254
42	FLYGT NP. 3069.170HT254
43	KSB SAS, TYP AMAREX N F65-170/032 UL1G-135 3,1 KW 400 V 50 Hz 7 A
44	KSB SAS, TYP AMAREX N F65-170/032 UL1G-135 3,1 KW 400 V 50 Hz 7 A
45	FLYGT, 3085.160-1750396 1,3 KW 50 Hz 3,7/6,3 A
46	FLYGT, 3085.160-1750396 1,3 KW 50 Hz 3,7/6,3 A
47	FLYGT NP. 3069.170HT254
48	FLYGT NP. 3069.170HT254
49	KSB SAS, TYP AMAREX NF65-170/042 UL1G158 4,2 KW 400V 50Hz 8,8 A
50	KSB SAS, TYP AMAREX NF65-170/042 UL1G158 4,2 KW 400V 50Hz 8,8 A
51	KSB SAS, TYP AMAREX N F 65-170/042 ULG-152 4,2 KW 400 V 50 Hz 8,8 A
52	KSB SAS, TYP AMAREX N F 65-170/042 ULG-152 4,2 KW 400 V 50 Hz 8,8 A
53	FLYGT, 3085.160-1850334 2,4 KW 50Hz 4,7/8,1 A
54	FLYGT, 3085.160-1850334 2,4 KW 50Hz 4,7/8,1 A
55	FLYGT, 3127,180-0460236 5,9 KW 50 Hz 7/12 A
56	FLYGT, 3127,180-0460236 5,9 KW 50 Hz 7/12 A

Innym danych zamawiający nie posiada.

- Proszę o przedstawienie zestawienia napraw elementów armatury tłocznej na poszczególnych przepompowniach z ostatnich 3 lat (zawory, zasuwy, stopy, łąpy sprzęgające).

Odp. Zestawienie łączne napraw elementów armatury tłocznej na przepompowniach za 3 lata (zawory, zasuwy, stopy, łąpy sprzęgające), zamawiający nie posiada danych w każdej z podanych kategorii odrębnie):

- 2019 r. -2 szt. zawory, 2 łąpy sprzęgające,
- 2020 r. - 4 szt. zawory,

- 2021 r. – 6 szt. zawory, 1szt. łapa sprzęgająca.

3. Proszę o zestawienie napraw elementów automatyki sterowniczej oraz sond hydrostatycznych, pływaków, bezpieczników na poszczególnych przepompowniach z ostatnich 3 lat.

Odp. Zestawienie łączne napraw z przepompowni za 3 lata (zamawiający nie posiada danych z każdej przepompowni odrębnie):

- w 2021 r.:

naprawy automatyki sterowniczej – 2 szt.,

naprawy sond hydrostatycznych – 4 szt.,

naprawy pływaków - 12 szt,

naprawy bezpieczników - 0 szt,

- w 2020 r.:

naprawy automatyki sterowniczej – 1 szt.,

naprawy sond hydrostatycznych – 2 szt.,

naprawy pływaków - 14 szt,

naprawy bezpieczników - 0 szt,

- w 2019 r.:

naprawy automatyki sterowniczej – 1 szt.,

naprawy sond hydrostatycznych – 8 szt.,

naprawy pływaków - 12 szt,

naprawy bezpieczników - 0 szt,

4. Zgodnie z zapisem SWZ Zadania Wykonawcy pkt 1 e) dokonywanie okresowych przeglądów urządzeń elektrycznych zgodnie z DTR - proszę o zestawienia/protokoły z pomiarów elektrycznych za ostatnie 3 lata. Zgodnie z Prawem Budowlanym oraz DTR pomiary powinny być dokonane w zakresie zabezpieczenia różnicowo-prądowego, silnikowego, rezystancji izolacji i uzwojenia, czas zadziałania RDC, rezystancji uziemienia.

Odp. Zgodnie z treścią art. 135 ust 1 Pzp Wykonawca może zwrócić się do zamawiającego z wnioskiem o wyjaśnienie treści SWZ. W pojęciu „wyjaśnienie” zawartym w tym przepisie nie mieści się żądanie udostępnienia dokumentów, nie stanowiących załączniki do SWZ.

5. Proszę o zestawienie zawierające informacje , które z pomp były poddane naprawom na poszczególnych przepompowniach. Typ, rodzaj pompy, zakres naprawy z ostatnich 3 lat.

Odp. Zamawiający nie posiada tego typu danych. Wykonawca otrzymuje wynagrodzenie ryczałtowe, w ramach którego ma obowiązek ponoszenia kosztów bieżącej konserwacji, w tym usuwaniu wszelkich usterek i napraw sieci kanalizacyjnej oraz pomp.

6. Ile zostało zakupionych nowych pomp i na które przepompownie? Proszę o zestawienie wraz z podaniem typu, rodzaju pomp, data montażu w przepompowni z ostatnich 3 lat.

Odp. W 2021 r. zakupiono 6 nowych pomp zatapialnych do przepompowni ścieków zlokalizowanych na terenie gminy Przasnysz typu :

- 1) Pompa zatapialna Flygt MP3069.170HT254 – szt. 4**
- 2) Pompa zatapialna Flygt MP3090.170HT250 – szt. 1**
- 3) Pompa zatapialna Lowara DOMO GRI 3-400 V No 00447 – szt. 1.**

Nowe pompy zostały zamontowane grudniu 2021 r.

7. Kto był dostawcą nowych pomp na przepompownie?

Odp. Pytanie nie dotyczy treści SIWZ

8. Proszę o podanie przyczyny zakupu nowych pomp, a nie remontu?

Odp. Brak możliwości naprawy

9. Proszę o przedstawienie kopii, skanu książek eksploatacji obiektów przepompowni z wpisami o występujących awariach (gdzie powinny znajdować się informacje o dacie i godzinie zgłoszenia, oraz dacie i godzinie przystąpienia do usuwania awarii i przyczynie unieruchomienia przepompowni) zgodnie z zapisami w SWZ.

Odp. Zgodnie z treścią art. 135 ust 1 Pzp Wykonawca może zwrócić się do zamawiającego z wnioskiem o wyjaśnienie treści SWZ. W pojęciu „wyjaśnienie” zawartym w tym przepisie nie mieści się żądanie udostępnienia dokumentów, nie stanowiących załączniki do SWZ.

10. Proszę o zestawienia zawierające informacje o czyszczeniu dna przepompowni na poszczególnych obiektach wraz z datą wykonania.

Odp. Pytanie nie dotyczy wyjaśnienia zapisów SWZ.

11. W związku z opublikowanym artykułem w prasie lokalnej w maju 2020 roku nt zanieczyszczeń i awarii na gminnej kanalizacji proszę o listę awarii, w których dokonano czyszczenia bądź udrożnienia odcinka kanalizacji tłocznej oraz kanalizacji grawitacyjnej.

Odp. lista awarii, w których dokonano czyszczenia bądź udrożnienia odcinka kanalizacji tłocznej oraz kanalizacji grawitacyjnej:

- 2018 r. – około 30

- 2019 r. – około 5

- 2020 r. - około 90

- 2021 r. – około 95

12. Proszę o wskazanie odcinków kanalizacji sanitarnej tłocznej i grawitacyjnej, na której dokonywano remontów przy udziale koparki, wraz ze wskazaniem przyczyny remontu.

Odp. Zamawiający nie posiada zestawienia długości odcinków na których remontowana instalację z udziałem koparki. Awarie występowały najczęściej w miejscowościach Gostkowo, Leszno, Bogate, Sierakowo, Dobrzankowo i Mirów. Przyczynami awarii były: uszkodzone włazy studni kanalizacyjnych, uszkodzenia mechaniczne rur kanalizacyjnych, rozszczelnienie rurociągów. Przy usuwaniu tego typu awarii zawsze używana jest koparka. Koparka w 2021 r. przy usuwaniu awarii była użyta 38 razy.

13. Zgodnie z DTR oczyszczalni modułowych Kingspam zlokalizowanych w Grabowie i Mchowie

osad nadmierny w ilości 25 m³ należy wybierać co 3 miesiące. Czy dotychczasowy Wykonawca stosował się do tych zaleceń?

Odp. Pytanie nie dotyczy wyjaśnienia zapisów SWZ.

14. Proszę o podanie ilości osadu wywiezionego do utylizacji do na oczyszczalnię w Ostrołęce.

Odp. Zamawiający informuje, że posiadanych informacji do utylizacji na oczyszczalnię ścieków oddano 36,4000 Mg odpadów o kodzie 19 08 99.

15. Proszę o kopie karty przekazania odpadu osadów z oczyszczalni modułowych Grabowo i Mchowo przekazanych do utylizacji.

Odp. Zgodnie z treścią art. 135 ust 1 Pzp Wykonawca może zwrócić się do zamawiającego z wnioskiem o wyjaśnienie treści SWZ. W pojęciu „wyjaśnienie” zawartym w tym przepisie nie mieści się żądanie udostępnienia dokumentów, nie stanowiących załączników do SWZ.

16. Kto ponosił koszty utylizacji odpadów z oczyszczalni w latach poprzednich?

Odp. Koszty utylizacji odpadów w latach poprzednich ponosił wykonawca.

17. Kto ma ponosić koszty utylizacji osadów pochodzących z oczyszczalni modułowych w roku 2022?

Odp. Zgodnie z zapisami SWZ koszt utylizacji osadów pochodzących z oczyszczalni ścieków ponosi Wykonawca.

18. Proszę o przedstawienie wyników badań ścieków na dopływie do oczyszczalni oraz ścieków oczyszczonych wraz z podaniem częstotliwości badań od początku działania oczyszczalni.

Odp. Zamawiający podaje dane z 2021 roku jako wystarczające do przygotowania oferty przez Wykonawców.

Badania z dnia 22.02.2021 r.		
ścieki		
	Surowe	Oczyszczone
BZT ₅	390	19
ChZT-Cr	795	64
Zawiesina ogólna	210	35
Badanie z dnia 31.05.2021		
ścieki		
	Surowe	Oczyszczone
BZT ₅	260	14
ChZT-Cr	523	96
Zawiesina ogólna	79	16
Badanie z dnia 31.08.2021		
ścieki		
	Surowe	Oczyszczone
BZT ₅	290	poniżej 3
ChZT-Cr	877	23
Zawiesina ogólna	100	poniżej 2

Badanie z dnia 10.12.2021 r.		
ścieki		
	Surowe	Oczyszczone
BZT ₅	350	1
ChZT-Cr	861	38
Zawiesina ogólna	84	8,4

Oczyszczalnia Mchowo

Badania z dnia 22.02.2021 r.		
ścieki		
	Surowe	Oczyszczone
BZT ₅	350	5
ChZT-Cr	621	54
Zawiesina ogólna	140	32
Badania z dnia 24.05.2021 r.		
ścieki		
	Surowe	Oczyszczone
BZT ₅	270	6
ChZT-Cr	634	94
Zawiesina ogólna	170	34
Badania z dnia 31.08.2021 r.		
ścieki		
	Surowe	Oczyszczone
BZT ₅	310	poniżej 3
ChZT-Cr	1032	20
Zawiesina ogólna	160	poniżej 2
Badania z dnia 10.12.2021 r.		
ścieki		
	Surowe	Oczyszczone
BZT ₅	320	2
ChZT-Cr	838	20
Zawiesina ogólna	220	6,9

W 2021 roku zostały wykonane 4 badania.

19. Dlaczego w ciągu pierwszego roku funkcjonowania oczyszczalni modułowych Mchowo, Grabowo nie były wybierane osady, odszlamiane zbiorniki przez poprzedniego Wykonawcę zgodnie z DTR urządzeń?

Odp. Pytanie nie dotyczy wyjaśnienia zapisów SWZ.

20. Dlaczego Zamawiający nie sprawował nadzoru w tym zakresie?

Odp. Pytanie nie dotyczy zapisów SWZ.

21. Proszę o wskazanie wpisów do książki obsługi oczyszczalni Kingspam z okresu 2 lat.

Odp. Zgodnie z treścią art. 135 ust 1 Pzp Wykonawca może zwrócić się do zamawiającego z wnioskiem o wyjaśnienie treści SWZ. W pojęciu „wyjaśnienie” zawartym w tym przepisie nie mieści się żądanie udostępnienia dokumentów, nie stanowiących załączników do SWZ.

22. Czy były wykonywane przeglądy gwarancyjne producenta oczyszczalni modułowych zgodnie z DTR?

Odp. Oczyszczalnie są na gwarancji.

23. Proszę o udostępnienie w formie pisemnej kopii protokołów przeglądów sanitarnych zgodnie z obowiązującymi przepisami Prawa Budowlanego.

Odp. Zgodnie z treścią art. 135 ust 1 Pzp Wykonawca może zwrócić się do zamawiającego z wnioskiem o wyjaśnienie treści SWZ. W pojęciu „wyjaśnienie” zawartym w tym przepisie nie mieści się żądanie udostępnienia dokumentów, nie stanowiących załączników do SWZ.

24. Proszę o wskazanie przyczyn nieprawidłowości pracy oczyszczalni na Mchowie i Grabowie, w wyniku których nieoczyszczone ścieki z oczyszczalni trafiały do środowiska zanieczyszczając wody i glebę?

Odp. Pytanie nie dotyczy zapisów SWZ

25. Czy zostały uregulowane pozwolenia wodnoprawne dla oczyszczalni?

Odp. Oczyszczalnie posiadają pozwolenia wodnoprawne.

26. Która ze Stron umowy o konserwację oczyszczalni i sieci pokrywa koszty kar nakładanych za przekroczenia parametrów ścieków pochodzących z oczyszczalni?

Odp. Wykonawca zgodnie z § 8 ust 8 umowy.

27. Czy Zamawiający dopuszcza wypompowywanie ścieków znajdujących się w przepompowni pompa ściekową/szlamową na okoliczne pola, jak to miało miejsce podczas awarii przez obecnego Wykonawcę?

Odp. Nie

28. Proszę o udostępnienie wpisów do „Książki zgłoszeń awarii i usterek”.

Odp. Zgodnie z treścią art. 135 ust 1 Pzp Wykonawca może zwrócić się do zamawiającego z wnioskiem o wyjaśnienie treści SWZ. W pojęciu „wyjaśnienie” zawartym w tym przepisie nie mieści się żądanie udostępnienia dokumentów, nie stanowiących załączników do SWZ.

29. Proszę o wskazanie odcinków, na których dokonano inspekcji kamerą.

Odp. Zamawiający informację że takich inspekcji w 2020 r. było 125 a w 2021 r. 95. łączna długość odcinków na których dokonano inspekcji w 2020 r. i 2021 r. wynosiła około 5,5 km.

30. Proszę o wskazanie z wyszczególnieniem na lokalizację obiektów przepompowni posiadających dostęp do monitoringu GPS oraz podanie typu i modelu systemu powiadamiania.

Odp. Przepompownie ścieków będące własnością Gminy Przasnysz wyposażone są w system powiadamiania o awariach, w tym:

32 szt. przepompowni – system HYDRONET firmy HYDROPARTER,

5 szt. Przepompowni – system METALCHEM.

W następujących miejscowościach przepompownie są objęte pełnym monitoringiem gprs:

- Dobrzankowo (5 szt.),
- Bogate (4 szt.),
- Wielodróż - (1 szt.) ,
- Helenowo Stare - (2 szt.),
- Obrąb (2 szt.),
- Klewki (1 szt.),
- Mirów (1 szt.),
- Sierakowo (1 szt.),
- Lesznie (2 szt.),
- Gostkowo (3 szt.),
- Karwaczu (4 szt.),
- Stara Krępa (1 szt.),
- Grabowo (2 szt.),
- Święte Miejsce (1szt.),
- Mchowó (5 szt.),
- Zawadki (2szt.)

31. Proszę o udostępnienie wizji lokalnej na wszystkich przepompowniach i oczyszczalniach modułowych.

Odp. Zamawiający nie przewidział w SWZ przeprowadzenia wizji

32. Czy przejęcie obiektów następuje protokołem zdawczo-odbiorczym?

Odp. Tak

33. Co w przypadku stwierdzenia zaniedbań na sieci przez poprzedniego wykonawcę?

Odp. Na dzień ogłoszenia nie stwierdzono zaniedbań.

34. Kto pokrywa koszty napraw wynikających z niewłaściwej obsługi przez poprzedniego wykonawcę?

Odp. Obsługa była właściwa. Każdy wykonawca ponosi koszty napraw w okresie w jakim odpowiada za obsługę.

35. Ile wynosi gwarancja poprzedniego wykonawcy na naprawy pomp, armatury tłocznej, sterowników?

Odp. Na wszystkie wykonane roboty Wykonawca udzielił gwarancji na okres 12 miesięcy, a w przypadku wymiany urządzeń będzie obowiązywać okres zgodny z gwarancją producenta.

36. Jaki jest okres gwarancji na nowo zakupione pompy?

Odp. Okres gwarancji na nowo zakupione pompy wynosi 24 miesiące.

37. Czy Zamawiający przewiduje/wyraża zgodę na doposażenie przepompowni w systemy powiadamiania GSM na obiektach na których takiego rozwiązania nie ma?

Odp. Nie

38. Czy w pompach znajdujących się w przepompowniach dokonywano serwisu olejowego zgodnie z DTR, jeżeli tak proszę o wskazanie lokalizacji oraz daty.

Odp. Na poszczególnych przepompowniach wykonano wymianę oleju w miesiącu maj 2021 r.

39. Dlaczego Zamawiający nie wymaga w SWZ posiadania sprzętu specjalistycznego w postaci samochodu ssąco-płuczącego ?

Odp. Ustalenie warunków udziału w postępowaniu, w tym wymagań w zakresie potencjału technicznego należy do uprawnień Zamawiającego. Wymagania w tym zakresie są określone w pkt VII SWZ. Zamawiający nie będzie odnosił się do wymagań, których nie stawiał.

40. Dlaczego Zamawiający nie wymaga w SWZ posiadania samochodu asenizacyjnego do zabezpieczania awarii przez wykonawcę ? dopuszczając tym samym do stwarzania zagrożenia dla środowiska oraz dla zdrowia ludzkiego? (w ramach awarii wykonawca wzywa straż pożarną do wypompowywania ścieków to nie jest świadczeniem kompleksowej usługi konserwacji sieci - informacje zamieszczonym na lokalnym portalu informacyjnym)

Odp. Ustalenie warunków udziału w postępowaniu, w tym wymagań w zakresie potencjału technicznego należy do uprawnień Zamawiającego. Wymagania w tym zakresie są określone w pkt VII SWZ. Zamawiający nie będzie odnosił się do wymagań, których nie stawiał.

41. Proszę o zestawienie odcinków i długości sieci sanitarnej na których dokonano czyszczenia.

Odp. Po każdej awarii sieci kanalizacyjnej jest czyszczona sieć w zależności od miejsca wystąpienia awarii. Zamawiający nie prowadzi zestawienia odcinków i długości czyszczonej sieci kanalizacyjnej. Szacunkowa długość wynosi około 12 km.

42. Proszę o podanie średnicy rur kanalizacyjnych występujących na sieci tłocznej i grawitacyjnej?

Odp.

Sieć tłoczna: od Ø 63 do Ø 110

Sieć grawitacyjna: od Ø 160 do Ø 315.

43. Proszę o wskazanie ilości zrzutu ścieków na oczyszczalnię w Grabowie i Mchowie. (dobowo/miesięcznie na postawie przepływomierzy).

Odp.

Oczyszczalnia Grabowo:

I-II /2021 - 1073 m3

III-V/2021 - 1651 m3

VI –VIII/2021 - 1499 m3

IX-XI/2021 - 1889 m3

Oczyszczalnia Mchowo:

I-II /2021	- 650 m3
III-V/2021	- 953 m3
VI –VIII/2021	- 1055 m3
IX-XI/2021	- 1049 m3

44. Czy w chwili przejęcia obiektów Zamawiający udostępnia mapy geodezyjne z inwentaryzacją i rozmieszczeniem studzienek, przepompowni, i rur.

Odp.

Dane z inwentaryzacji sieci uzbrojenia terenu w tym również sieci kanalizacyjnej, której właścicielem jest Gmina Przasnysz są ogólnodostępne i prezentowane przez Starostę Przasnyskiego pod adresem:

[http://przasnysz.geoportal2.pl/map/www/mapa.php?CFGF=wms&mylayers="+granice+OS+M+](http://przasnysz.geoportal2.pl/map/www/mapa.php?CFGF=wms&mylayers=), a także pod adresem: <https://sip.gison.pl/przasnyszgmina> w zakładce GESUT.

W razie awarii wymienionych portali mapowych dokumentacja jest dostępna w formie papierowej w siedzibie Zamawiającego.

45. Czy do wszystkich studzienek i przepompowni jest zapewniony dojazd sprzętem specjalistycznym?

Odp.

Nie do wszystkich studzienek i przepompowni jest zapewniony utwardzony dojazd sprzętem specjalistycznym. Przepompownie i studzienki posadowione są na różnych własnościach. Gmina posiada prawo do dojazdu w celu wykonywania czynności konserwacyjnych i remontowych.

46. Czy osoba do kontaktu ze Strony gminy w sprawie obsługi sieci kanalizacji odpowiedzialna za kontakt z wykonawcą w trakcie wykonywania umowy posiada wykształcenie kierunkowe, przygotowanie zawodowe, jakie?

Odp. Osoba do kontaktów z Wykonawcą zostanie wyznaczona po wyłonieniu wykonawcy zamówienia.

Pytania do SWZ.

1. Wnoszę o przedstawienie zestawienia pomp na poszczególnych przepompowniach, zawierającego informacja o typach pomp, producentach, mocy kW pomp.

Informacja ta jest niezbędna do oszacowania kosztów remontów pomp i w konsekwencji jest niezbędna dla dokonania prawidłowego wyliczenia ceny ofertowej.

Odp. Odpowiedzi udzielono

2. Proszę o przedstawienie zestawienia napraw elementów armatury tłocznej na poszczególnych przepompowniach z ostatnich 3 lat(zawory, zasuwy, stopy, łąpy sprzęgające).

Odp. Odpowiedzi udzielono

3. Proszę o zestawienie napraw elementów automatyki sterowniczej oraz sond hydrostatycznych, pływaków, bezpieczników na poszczególnych przepompowniach z ostatnich 3 lat.

Odp. Odpowiedzi udzielono

4. Zgodnie z zapisem SWZ Zadania Wykonawcy pkt 1 e) dokonywanie okresowych przeglądów urządzeń elektrycznych zgodnie z DTR proszę o zestawienia/protokoły z pomiarów elektrycznych za ostatnie 3 lata. Zgodnie z Prawem Budowlanym oraz DTR pomiary powinny być dokonane w zakresie zabezpieczenia różnicowo-prądowego, silnikowego, rezystancji izolacji i uzwojenia, czas zadziałania RDC, rezystancji uziemienia.

Odp. Odpowiedzi udzielono

5. Proszę o zestawienie zawierające informacje , które z pomp były poddane naprawom na poszczególnych przepompowniach. Typ, rodzaj pompy, zakres naprawy.

Odp. Odpowiedzi udzielono

6. Ile zostało zakupionych nowych pomp i na które przepompownie? Proszę o zestawienie wraz z podaniem typu, rodzaju pompy, data montażu w przepompowni.

Odp. Odpowiedzi udzielono

7. Proszę o podanie przyczyny zakupu nowych pomp, a nie remontu?

Odp. Odpowiedzi udzielono

8. Proszę o przedstawienie kopii, skanu książek eksploatacji obiektów przepompowni z wpisami o występujących awariach (gdzie powinny znajdować się informacje o dacie i godzinie zgłoszenia, oraz dacie i godzinie przystąpienia do usuwania awarii i przyczynie unieruchomienia przepompowni) zgodnie z zapisami w SWZ.

Odp. Odpowiedzi udzielono

9. Proszę o zestawienia zawierające informacje o czyszczeniu dna przepompowni na poszczególnych obiektach wraz z data wykonania.

Odp. Odpowiedzi udzielono

10. W związku z opublikowanym artykułem w prasie lokalnej w maju 2020 roku nt zanieczyszczeń

i awarii na gminnej kanalizacji proszę o listę awarii, w których dokonano czyszczenia bądź udrożnienia odcinka kanalizacji tłocznej oraz kanalizacji grawitacyjnej. Zgodnie z zakresem przedmiotu zamówienia Wykonawca zobowiązany będzie do usuwania awarii na przepompowniach ścieków polegających między innymi na naprawie pomp, pływaków, sond, przekaźników i zasilania energetycznego pomp oraz usuwania awarii na oczyszczalniach ścieków polegających na wykonywaniu napraw urządzeń oczyszczalni w zakresie urządzeń mechanicznych i energetycznych - aby prawidłowo oszacować wysokość wynagrodzenia Wykonawcy niezbędne jest podanie informacji o ilości awarii jakie miały miejsce w latach poprzednich. Na ten moment informację o powyższym posiada wyłącznie Wykonawca, który wykonywał usługę na rzecz Zamawiającego co powoduje, że znajduje się on w pozycji uprzywilejowanej w stosunku do pozostałych wykonawców ubiegających się o udzielenie tego zamówienia.

Odp. Odpowiedzi udzielono

11. Proszę o wskazanie odcinków kanalizacji sanitarnej tłocznej i grawitacyjnej, na której dokonywano remontów przy udziale koparki, wraz ze wskazaniem przyczyny remontu.

Odp. Odpowiedzi udzielono.

12. Zgodnie z DTR oczyszczalni modułowych Kingspam zlokalizowanych w Grabowie i Mchowie osad nadmierny w ilości 25 m³ należy wybierać co 3 miesiące. Czy dotychczasowy Wykonawca stosował się do tych zaleceń?

Odp. Odpowiedzi udzielono.

13. Proszę o podanie ilości osadu wywiezionego do utylizacji do na oczyszczalnię w Ostrołęce.

Odp. Odpowiedzi udzielono

14. Proszę o kopie karty przekazania odpadu osadów przekazanych do utylizacji.

Odp. Odpowiedzi udzielono.

15. Kto ponosił koszty utylizacji odpadów z oczyszczalni w latach poprzednich? Powyższa informacja jest niezbędna dla prawidłowego oszacowania kosztów, jakie zobowiązany będzie ponieść Wykonawca w związku z wykonywaniem przedmiotu zamówienia.

Odp. Odpowiedzi udzielono.

16. Kto ma ponosić koszty utylizacji osadów pochodzących z oczyszczalni modułowych w roku 2022?

Odp. Odpowiedzi udzielono.

17. Proszę o przedstawienie wyników badań ścieków na dopływie do oczyszczalni oraz ścieków oczyszczonych wraz z podaniem częstotliwości badań od początku działania oczyszczalni.

Odp. Odpowiedzi udzielono.

18. Proszę o wskazanie wpisów do książki obsługi oczyszczalni Kingspam z okresu 2 lat.

Odp. Odpowiedzi udzielono.

19. Proszę o wskazanie przyczyn nieprawidłowości pracy oczyszczalni na Mchowie i Grabowie, w wyniku których nieoczyszczone ścieki z oczyszczalni trafiały do środowiska zanieczyszczając wody i glebę?

20. Odpowiedzi udzielono.

21. Czy zostały uregulowane pozwolenia wodnoprawne dla oczyszczalni?

Odp. Odpowiedzi udzielono.

22. Która ze Stron umowy o konserwację oczyszczalni i sieci pokrywa koszty kar nakładanych za przekroczenia parametrów ścieków pochodzących z oczyszczalni?

Odp. Odpowiedzi udzielono.

23. Czy Zamawiający dopuszcza wypompowywanie ścieków znajdujących się w przepompowni pompa ściekową/szlamową na okoliczne pola, jak to miało miejsce podczas awarii przez obecnego Wykonawcę?

Odp. Odpowiedzi udzielono.

24. Proszę o udostępnienie wpisów do „Książki zgłoszeń awarii i usterek”.

Odp. Odpowiedzi udzielono..

25. Proszę o wskazanie odcinków, na których dokonano inspekcji kamerą.

Odp. Odpowiedzi udzielono.

26. Proszę o wskazanie z wyszczególnieniem na lokalizacje obiektów przepompowni posiadających dostęp do monitoringu gps oraz podanie typu i modelu systemu powiadamiania.

Odp. Odpowiedzi udzielono..

27. Proszę o umożliwienie dokonania wizji lokalnej na wszystkich przepompowniach i oczyszczalniach modułowych. Nadmienić należy, że w sytuacji, kiedy w SWZ Zamawiający nie wskazywał w ogóle o możliwości odbycia wizji lokalnej, nie oznacza to, że zamawiający nie może dać możliwości odbycia takiej wizji, szczególnie, kiedy wykonawcy o taką wizję lokalną wystąpią. W tym wypadku specyfika przedmiotu zamówienia - tj. obiekty na których będą świadczone usługi uzasadniają dopuszczenie przez Zamawiającego dokonania wizji lokalnej przez Wykonawców ubiegających się o udzielenie zamówienia. W wyniku braku udostępnienia przez Zamawiającego szczegółowych informacji co do infrastruktury, istotnych dla prawidłowego określenia zakresu usługi i tym samym oszacowania ceny ofertowej zasadnym staje się umożliwienie Wykonawcom dokonania wizji lokalnej jak wyżej. Istotnym w tych okolicznościach jest również fakt, iż Wykonawca, który od kilku lat wykonuje przedmiotową usługę w wyniku przeprowadzenia przetargów w latach ubiegłych i posiada on te istotne informacje z racji wykonywania usług co stawia go w pozycji uprzywilejowanej w stosunku do pozostałych potencjalnych Wykonawców zainteresowanych ubieganiem się o to zamówienie.

Odp. Odpowiedzi udzielono.

28. Czy przejęcie obiektów następuje protokołem zdawczo-odbiorczym? Zamawiający nie określił powyższego w dokumentach zamówienia - niemniej informacja w tym zakresie wraz z procedurą przekazania obiektów jest istotna w zakresie ewentualnej odpowiedzialności Wykonawcy za wszelkie nieprawidłowości, jakie mogły wystąpić w wyniku działań mających miejsce przed przejęciem przez Wykonawcę obiektów i przed przystąpieniem przez niego do wykonywania usługi.

Odp. Odpowiedzi udzielono.

29. Co w przypadku stwierdzenia zaniedbań na sieci przez poprzedniego wykonawcę? Czy Zamawiający zawrze w tym zakresie odpowiednie postanowienia umowne rozgraniczające odpowiedzialność dotychczasowego Wykonawcy oraz Wykonawcy, który będzie wykonywał usługę na podstawie umowy zawartej w przedmiotowym postępowaniu?

Odp. Odpowiedzi udzielono..

30. Kto pokrywa koszty napraw wynikających z niewłaściwej obsługi przez poprzedniego wykonawcę? Powyższa informacja jest istotna zarówno z punktu widzenia oszacowania ceny oferty, oszacowania ryzyka jak i kwestii odpowiedzialności Wykonawcy realizującego usługę.

Odp. Odpowiedzi udzielono..

31. Ile wynosi gwarancja poprzedniego wykonawcy na naprawy pomp, armatury tłocznej, sterowników?

Odp. Odpowiedzi udzielono..

32. Jaki jest okres gwarancji na nowo zakupione pompy?

Odp. Odpowiedzi udzielono..

33. Czy Zamawiający przewiduje/wyraża zgodę na doposażenie przepompowni w systemy powiadamiania GSM na obiektach na których takiego rozwiązania nie ma?

Odp. Odpowiedzi udzielono.

34. Czy w pompach znajdujących się w przepompowniach dokonywano serwisu olejowego zgodnie z DTR, jeżeli tak proszę o wskazanie lokalizacji oraz daty.

Odp. Odpowiedzi udzielono.

35. Dlaczego Zamawiający nie wymaga w SWZ posiadania sprzętu specjalistycznego w postaci samochodu ssąco-płuczącego ? Mając na uwadze specyfikę przedmiotu zamówienia dysponowanie przez Wykonawcę wykonującego usługę jest kluczowe i niezbędne do prawidłowej realizacji przedmiotu zamówienia. Proszę o udzielenie wyjaśnień oraz ewentualnie o dokonanie odpowiedniej zmiany treści SWZ w tym zakresie.

Odp. Odpowiedzi udzielono..

36. Dlaczego Zamawiający nie wymaga w SWZ posiadania samochodu asenizacyjnego do zabezpieczania awarii przez wykonawcę ? (w ramach awarii wykonawca wzywa straż pożarną do wypompowywania ścieków to nie jest świadczeniem kompleksowej usługi konserwacji sieci)Mając na uwadze specyfikę przedmiotu zamówienia dysponowanie przez Wykonawcę wykonującego usługę jest kluczowe i niezbędne do prawidłowej realizacji przedmiotu zamówienia. Proszę o udzielenie wyjaśnień oraz ewentualnie o dokonanie odpowiedniej zmiany treści SWZ w tym zakresie.

Odp. Odpowiedzi udzielono..

37. Proszę o zestawienie odcinków i długości sieci sanitarnej na których dokonano czyszczenia.

Odp. Odpowiedzi udzielono.

38. Proszę o podanie średnicy rur kanalizacyjnych występujących na sieci tłocznej i grawitacyjnej? Informacja ta jest niezbędna do oszacowania kosztów wykonania usługi i ma znaczenie dla prawidłowego oszacowania ceny ofertowej.

Odp. Odpowiedzi udzielono..

39. Proszę o wskazanie ilości zrzutu ścieków na oczyszczalnię w Grabowie i Mchowie. (dobowo/miesięcznie na podstawie przepływomierzy). Ilości te mają znaczenie dla oszacowania ceny ofertowej przez Wykonawców przystępujących do postępowania.

Odp. Odpowiedzi udzielono.

40. Czy w chwili przejęcia obiektów Zamawiający udostępnia mapy geodezyjne z inwentaryzacją i rozmieszczeniem studzienek, przepompowni, i rur.

Odp. Odpowiedzi udzielono.

41. Czy do wszystkich studzienek i przepompowni jest zapewniony dojazd sprzętem specjalistycznym?

Odp. Odpowiedzi udzielono.

42. Czy osoba do kontaktu ze Strony gminy w sprawie obsługi sieci kanalizacji odpowiedzialna za kontakt z wykonawcą w trakcie wykonywania umowy posiada wykształcenie kierunkowe, jakie?

Odp. Odpowiedzi udzielono.

43. Czym kieruje się Zamawiającego stale zwiększając minimalny poziom zdolności w zakresie doświadczenia? Wykonawca pragnie zwrócić uwagę, iż począwszy od roku 2019 minimalny poziom zdolności rokrocznie ulega zwiększeniu „Zamawiający uzna powyższy warunek za spełniony jeżeli Wykonawca: wykaze wykonanie lub wykonywanie należycie w okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, minimum 1 usługi polegającej na administrowaniu i bieżącym utrzymaniu sieci kanalizacji sanitarnej o długości min. 30 km (u jednego Zamawiającego) z co najmniej 1 przepompownią (tłocznia) ścieków. Warunek zostanie spełniony jeżeli wykonawca wykaze, że wykonywał usługę przez okres minimum 12 miesięcy.”

Natomiast w roku bieżącym w zakresie doświadczenia Zamawiający wymaga wykazania się wykonaniem lub wykonywaniem należycie w okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, minimum 1 usługi polegającej na administrowaniu i bieżącym utrzymaniu sieci kanalizacji sanitarnej o długości min. 60 km (u jednego Zamawiającego) z co najmniej 20 przepompowniami (tłoczniami) ścieków o wartości minimum 200.000 zł rocznie.

Określony przez Zamawiającego warunek udziału w postępowaniu jest warunkiem nieproporcjonalnym do przedmiotu zamówienia i ma na celu wyłącznie ograniczenie konkurencji w przedmiotowym postępowaniu. Mając na uwadze specyfikę przedmiotu zamówienia oraz sytuację rynkową w zakresie usług, stanowiących przedmiot zamówienia należy wskazać, że jedynym podmiotem mogącym wykazać spełnianie tego warunku udziału w postępowaniu jest wykonawca, który zdobył doświadczenie świadcząc usługi na rzecz Zamawiającego na podstawie zawartych w latach poprzednich umów z Zamawiającym na eksploatację i konserwację oczyszczalni ścieków i kanalizacji sanitarnej. Ponadto do tej pory ustanowienie warunku udziału w zakresie analogicznego przedmiotu zamówienia w postępowaniach prowadzonych w latach ubiegłych pozwalały Zamawiającemu na wybór wykonawcy dającego rękojmię należytego wykonania zamówienia. W zakresie przedmiotu zamówienia (usługi) nie zmieniło się nic co mogłoby uzasadniać zwiększenie minimalnego poziomu zdolności. Ponadto - jak zostało wskazane mimo niewielkiej konkurencji rynkowej Zamawiający zaostrza warunek udziału w postępowaniu, prowadząc tym samym do dalszego i przy tym nieuzasadnionego ograniczenia konkurencji w postępowaniu. W związku z

powyższym Wykonawca wnosi o wskazanie uzasadnienia dla takiego określenia warunku udziału w postępowaniu - stosownie do treści art. 112 ust. 1 w zw. z art. 266 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Ponadto wnoszę o dokonanie zmiany treści warunku udziału w postępowaniu poprzez zastąpienie treści dotychczasowego warunku następującym wymogiem:

„Zamawiający uzna powyższy warunek za spełniony jeżeli Wykonawca: wykaże wykonanie lub wykonywanie należycie w okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, minimum 1 usługi polegającej na administrowaniu i bieżącym utrzymaniu sieci kanalizacji sanitarnej o długości min. 30 km (u jednego Zamawiającego) z co najmniej 1 przepompownią (tłocznia) ścieków. Warunek zostanie spełniony jeżeli wykonawca wykaże, że wykonywał usługę przez okres minimum 12 miesięcy.“

Na marginesie należy wskazać, że liczba podmiotów przystępujących do danego postępowania od 3 lat jest taka sama - zawsze jest 2 wykonawców, stosowanie rygorystycznych zapisów, których nie może spełnić większość firm nie tylko na rynku lokalnym świadczyć może o popieraniu nieuczciwej konkurencji.

Odp. Zamawiający ustala warunki dla każdego postępowania odrębnie. Wymaganie od Wykonawcy ubiegającego się o zamówienie w zakresie wykazania doświadczenia w postaci usługi polegającej na administrowaniu i bieżącym utrzymaniu sieci kanalizacji sanitarnej o długości min. 60 km (u jednego Zamawiającego) z co najmniej 20 przepompowniami (tłoczniami) ścieków o wartości minimum 200.000 zł rocznie, w sytuacji gdy przedmiot zamówienia obejmuje bieżące utrzymanie sieci kanalizacyjnej o długości 98,81 km (w tym 61,88 km kanalizacja grawitacyjna i 36,93 km kanalizacja tłoczna), z 49 przepompowniami (tłoczniami) ścieków, 2 mechaniczno-biologicznymi oczyszczalniami ścieków, 13 pompowniami ścieków przydomowych, 5 studniami pomiarowymi (z przepływomierzami), jest uzasadniony. Wymóg 60 km sieci kanalizacji sanitarnej stanowi to 60,72 % długości sieci stanowiącej przedmiot zamówienia, wymóg 20 przepompowni ścieków to zaledwie 40,81%. Sieć kanalizacyjna Zamawiającego, co musiało być uwzględnione przy ustalaniu warunków, składa się z wielu odcinków budowanych w różnych latach od 2004 do 2021 roku, a co za tym idzie większość odcinków dotyka w mniejszym lub większym stopniu, proces starzenia się, co z kolei zwiększa awaryjność sieci. (por. pyt. 10). Stan sieci corocznie jest, z uwagi na intensywną eksploatację, gorszy, na co wpływ mają również niekorzystne zjawiska, takie jak korozja i uszkodzenia mechaniczne złączy, które destrukcyjnie wpływają na sieć kanalizacyjną w czasie jej eksploatacji, zwiększając jej awaryjność. To z kolei wymusza na Zamawiającym ustalanie warunków umożliwiających weryfikację wykonawców pod kątem wyłonienia wykonawcy, który jest w stanie administrować tą siecią w sposób najkorzystniejszy dla społeczności Gminy Przasnysz (szybkość reakcji na awarię, szybkość jej usunięcia, konieczność usuwania niekiedy jednocześnie kilku awarii w różnych miejscach, na odcinkach które dzieli duża ilość kilometrów). Z tych powodów doświadczenie w wykonawcy w administrowaniu i bieżącym utrzymaniu jak najdłuższego odcinka z dużą ilością przepompowni, jest dla Zamawiającego najistotniejsze i wraz ze starzeniem się sieci te wymagania się zwiększają.

Tym samym Zamawiający zachował proporcjonalność warunku udziału w postępowaniu rozumianą jako opisanie warunku na poziomie, który jest usprawiedliwiony dbałością o jakość i rzetelność wykonania przedmiotu zamówienia na poziomie minimalnym dla Zamawiającego. Opis warunków udziału w postępowaniu jest adekwatny do osiągnięcia

celu, a więc wyboru wykonawcy dającego rękojmię należytego wykonania przedmiotu zamówienia. Prawem zamawiającego jest takie opisanie przedmiotu zamówienia, którego realizacja zaspokoi w najszerszym kontekście określone potrzeby społeczne. Opisanie przez zamawiającego warunki udziału w postępowaniu są uzasadnione wartością zamówienia, charakterystyką, zakresem, stopniem złożoności i warunkami realizacji zamówienia. Zamawiający nie dokona zmiany treści warunku udziału w postępowaniu we wnioskowany sposób.

44. Wnoszę o dokonanie zmiany treści projektowanych postanowień umowy w zakresie §11 pkt 2) poprzez określenie przesłanki zgodnie z wymaganiami ustawowymi. W treści projektowanych postanowień zawarto następującą przesłankę zmiany umowy:

„zmiany lub rezygnacji z podwykonawcy dotyczącej podmiotu, na którego zasoby Wykonawca powoływał się w celu wykazania spełniania warunków udziału w postępowaniu, Wykonawca jest obowiązany wykazać, iż proponowany inny podwykonawca lub Wykonawca samodzielnie spełnia warunki w stopniu nie mniejszym niż wymagany w trakcie postępowania o udzielenie zamówienia publicznego”.

W odniesieniu do powyższego wskazać należy, że zgodnie z treścią ustawy Prawo zamówień publicznych:

1. Wykonawca może w celu potwierdzenia spełniania warunków udziału w postępowaniu lub kryteriów selekcji, w stosownych sytuacjach oraz w odniesieniu do konkretnego zamówienia, lub jego części, polegać na zdolnościach technicznych lub zawodowych lub sytuacji finansowej lub ekonomicznej podmiotów udostępniających zasoby, niezależnie od charakteru prawnego łączących go z nimi stosunków prawnych.

2. W odniesieniu do warunków dotyczących wykształcenia, kwalifikacji zawodowych lub doświadczenia wykonawcy mogą polegać na zdolnościach podmiotów udostępniających zasoby, jeżeli podmioty te wykonują roboty budowlane lub usługi, do realizacji których te zdolności są wymagane.

W konsekwencji należy wskazać, że dopuszczenie zmiany podmiotu trzeciego wskazanego w treści oferty na inny podmiot bez zastrzeżenia, aby podmiot ten wykonał usługi, do realizacji których wymagane są zdolności, które podlegały udostępnieniu na etapie składania oferty narusza treść art. 118 ust. 2 w zw. z art. 266 ustawy Prawo zamówień publicznych i prowadzi w praktyce do obejścia przepisów ustawy w ww. zakresie. W konsekwencji wnoszę o dokonanie zmiany projektowanych postanowień umowy i w konsekwencji o dokonanie zmiany treści ogłoszenia o zamówieniu na treść, która będzie zgodna z treścią ustawy Prawo zamówień publicznych.

45. Wnoszę o dokonanie zmiany treści projektowanych postanowień umowy w zakresie §11 poprzez określenie przesłanek zgodnie z wymaganiami ustawowymi, wynikającymi z treści art. 455 ustawy Prawo zamówień publicznych. Zgodnie z ustawą dopuszczalna jest zmiana umowy bez przeprowadzenia nowego postępowania o udzielenie zamówienia

1) niezależnie od wartości tej zmiany, o ile została przewidziana w ogłoszeniu o zamówieniu lub dokumentach zamówienia, w postaci jasnych, precyzyjnych i jednoznacznych postanowień umownych, które mogą obejmować postanowienia dotyczące zasad wprowadzania zmian wysokości ceny, jeżeli spełniają one łącznie następujące warunki:

a) określają rodzaj i zakres zmian,

b) określają warunki wprowadzenia zmian,

c) nie przewidują takich zmian, które modyfikowałyby ogólny charakter umowy;

W przypadku projektowanych postanowień umowy w niniejszym postępowaniu Zamawiający ograniczył się tylko i wyłącznie do wskazania obszarów, w jakich mogą nastąpić zmiany zawartej umowy bez określenia zakresu oraz warunków wprowadzenia zmian co daje stronom umowy nieograniczoną wręcz możliwość dokonywania zmian odnoszących się do zmiany stawki VAT oraz zmian w zakresie podwykonawstwa. Nie określono tego w jaki sposób zmieni się umowa i na jakich warunkach w sytuacji, kiedy dojdzie do zmiany stawki podatku VAT. Natomiast w zakresie podwykonawstwa (z zastrzeżeniem uwag z pyt. 44) nie określono ani zakresu wprowadzanych zmian ani warunków, na jakich zmiany w tym zakresie będą wprowadzane. W konsekwencji w tym zakresie Zamawiający naruszył treść art. 455 ust. 1 pkt 1) ustawy Prawo zamówień publicznych poprzez określenie możliwości dokonywania zmian w umowie za pomocą zapisów, które nie są ani jednoznaczne, ani precyzyjne, ani też nie spełniają łącznie warunków, o których mowa w tym przepisie ustawy. W związku z powyższym wnoszę o dokonanie zmian w projektowanych postanowieniach umowy oraz w ogłoszeniu w sposób zgodny z treścią ustawy Prawo zamówień publicznych.

Odp. do pyt. 44 i 45 . Zamawiający zmienia treść § 11 umowy w następujący sposób:

1) w pkt 1 po wyrazie „podatkowych,” dodaje się wyrażenie „jeżeli zmiany te będą miały wpływ na koszty wykonania zamówienia przez Wykonawcę, a Wykonawca wystąpi do Zamawiającego z uzasadnionym pisemnym wnioskiem w tym zakresie w terminie 30 dni od dnia wejścia w życie przepisów wprowadzających te zmiany. We wniosku, o którym mowa w zdaniu poprzednim, Wykonawca musi wykazać wpływ zmian na koszty wykonania zamówienia przez Wykonawcę,

2) w pkt 2 umowy po wyrazie „publicznego,” dodaje się wyrażenie „ z zastrzeżeniem, że podmiot ten wykona usługi, do realizacji których wymagane są zdolności, które podlegały udostępnieniu na etapie składania oferty,”

2) po pkt 3 dodaje się wyrażenie „– w przypadkach określonych w pkt 2 i 3 zmiana może być dokonana w sytuacji zaistnienia nieprzewidzianych wcześniej przez Wykonawcę okoliczności związanych w szczególności ze zmianami organizacyjnymi, kadrowymi, problemami finansowymi, zmianami w zakresie całości prowadzonej działalności, czy innymi kwestiami mającymi wpływ na organizację procesu realizacji zamówienia po stronie Wykonawcy, a Wykonawca wystąpi do Zamawiającego z uzasadnionym pisemnym wnioskiem w tym zakresie w terminie 30 dni od dnia zaistnienia takiej sytuacji.”

Zamawiający informuje, że dokona zmiany treści ogłoszenia o zamówieniu w tym zakresie.

46. Wnoszę o dokonanie zmiany projektowanych postanowień umowy w zakresie §8 ust. 5 pkt 4. W tym zapisie umowy Zamawiający zastrzegł obowiązek zapłaty przez Wykonawcę na rzecz Zamawiającego kary umownej w wysokości 5 000 zł za odstąpienie od umowy. W tym miejscu należy wskazać, że taki zapis umowy, który nakłada na Wykonawcę obowiązek zapłaty kary

umownej za sam fakt odstąpienia od umowy - niezależnie od przyczyn odstąpienia oraz od tego kto od umowy odstępuje jest klauzulą abuzywną, o której mowa w art. 433 pkt 2 i 3 ustawy Prawo zamówień publicznych. W związku z powyższym Wykonawca wnosi o dokonanie zmiany treści na zgodną z ustawą Prawo zamówień publicznych lub o usunięcie tego zapisu.

Odp. Zamawiający zmienia treść § 8 ust 5 pkt 4) umowy w następujący sposób:

„ § 8.5.4) za odstąpienie od umowy w wysokości 5.000 zł (słownie złotych: pięć tysięcy złotych), z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy.”

47. Wnoszę o dokonanie zmiany projektowanych postanowień umowy w zakresie §8 ust. 1. W treści projektowanych postanowień umowy określono termin realizacji na 12 miesięcy liczonych od dnia podpisania umowy podczas gdy w ogłoszeniu o zamówieniu oraz SWZ termin realizacji zamówienia został określony do 31.01.2023 r. Wnoszę o ujednolicenie zapisów dokumentów zamówienia o określenia terminu realizacji usługi zgodnie z treścią art. 436 pkt 1) ustawy Prawo zamówień publicznych.

Odp. Zamawiający zmienia treść §8 ust. 1 umowy w następujący sposób:

„§8. 1. Niniejsza umowa zostaje zawarta na czas określony od dnia podpisania umowy do dnia 31.01.2023r.”

48. Działając na podstawie art. 436 pkt 3) ustawy Prawo zamówień publicznych wnoszę o wskazanie w treści projektowanych postanowień umowy łącznej maksymalnej wysokości kar umownych, których mogą dochodzić strony.

Odp. Zamawiający zmienia treść §8 umowy poprzez dodanie w ust 5 pkt 5) w brzmieniu:

„ § 8.5.5) łączna maksymalna wysokość kar umownych jakie mogą zostać nałożone na Wykonawcę w okresie realizacji umowy nie może przekroczyć kwoty wynagrodzenia netto, o którym mowa w § 7 ust 1 umowy. ”

49. Wnoszę o dokonanie zmiany projektowanych postanowień umowy w zakresie §6 ust. 1 poprzez doprecyzowanie i przereformowanie zamieszczonego zapisu, kształtującego obowiązek udziału w przeglądach gwarancyjnych.

Odp. Zamawiający wyjaśnia, że §6 ust. 1 umowy nie dotyczy obowiązku udziału w przeglądach gwarancyjnych. Zamawiający doprecyzowując obowiązki Wykonawcy zmienia treść §6 ust. 3 umowy w następujący sposób:

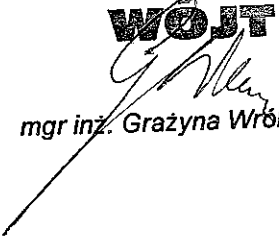
„§ 6.3. Wykonawca zobowiązany jest do udziału w przeglądach gwarancyjnych.”

50. Wnoszę o wyjaśnienie dlaczego Zamawiający nie ustanowił obowiązku, o którym mowa w art. 95 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych przy wykonywaniu usługi, stanowiącej przedmiot zamówienia przed tak długi okres czasu, gdzie czynności świadczone przez osoby: operator koparki, operator samochodu ssąco-czyszczącego, operator pojazdu wuko, pracownik z kwalifikacjami SEP E i D, są czynnościami polegającymi na wykonywaniu pracy w rozumieniu

przepisów Kodeksu cywilnego.

Odp. Zamawiający nie określił w ogłoszeniu o zamówieniu na usługi wymagań związanych z realizacją zamówienia w zakresie zatrudnienia przez wykonawcę lub podwykonawcę na podstawie stosunku pracy osób wykonujących wskazane przez zamawiającego czynności w zakresie realizacji zamówienia, gdyż wykonanie czynności objętych przedmiotem zamówienia nie polega na wykonywaniu pracy w sposób określony w art. 22 § 1 ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. – Kodeks pracy. Zarówno operator koparki, operator samochodu ssąco-czyszczącego, operator pojazdu wuko, jak i osoba z kwalifikacjami SEP E i D w ramach realizacji przedmiotu zamówienia, ze względu na jego specyfikę polegającą na usuwaniu awarii i konserwacji, nie mogliby mieć wyznaczonego czasu pracy, czynności wykonywaliby doraźnie, w miarę potrzeb, nieregularnie, w większym lub mniejszym zakresie, stosownie do potrzeb. Wymagane przez zamawiającego niezwłoczne działania w przypadku konieczności usunięcia awarii powoduje, że osoby wykonujące czynności w ramach zamówienia musiałyby stawiać się do wykonania czynności bez względu na porę dnia czy nocy, ale w czasie i miejscu, którego nie można wcześniej przewidzieć. Okoliczności te przeczą możliwości uznania, że osoby wykonujące takie i w takich warunkach jak wymaga Zamawiający, czynności, mógłby łączyć na potrzeby tego zamówienia z Wykonawcą, stosunek pracy, w tym w zakresie podporządkowania w stopniu charakterystycznym dla stosunku pracy. Ponadto Zamawiający wskazuje, iż również w umowie cywilnoprawnej zlecenia mogą wystąpić cechy kierownictwa i podporządkowania, choć nie takie same jak w zależności właściwej dla stosunku pracy (por. wyrok SN z dnia 11.09.2013r., II PK 372/12, OSNP 2014/6/80).

WOJT


mgr inż. Grażyna Wróblewska