

Gmina Przasnysz
ul. Św. Stanisława Kostki 5
06-300 Przasnysz

Przasnysz, 2021-08-16

IZ..271.8.2021

Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie podstawowym na podstawie art. 275 ust. 1 pn.: „Przebudowa i adaptacja części budynku Szkoły Podstawowej w Bogatem na potrzeby oddziału przedszkolnego”

Zawiadomienie o unieważnieniu postępowania

I. Działając zgodnie z art. 260 ust 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r., poz. 2019 ze zm.) Zamawiający zawiadamia, iż unieważnia przedmiotowe postępowanie o udzielenie zamówienia na podstawie art. 255 pkt 3 ustawy PZP tj. „, Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli: 3) cena lub **koszt najkorzystniejszej oferty** lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty.

II. Uzasadnienie faktyczne:

1. W postępowaniu, w terminie wyznaczonym do składania ofert, wpłynęły 2 oferty następujących Wykonawców:
 - 1) Usługi Remontowo Budowlane – Dariusz Górecki ul. Rembielińska 8a/124 ; 03-343 Warszawa za cenę 628.300,00 zł
 - 2) Docieplanie Budynków Zygmunt Mariusz, ul. Elizy Orzeszkowej 6; 07-420 Kadzidło za cenę 457.982,44 zł

2. Zamawiający informuje , iż **odrzuca ofertę nr 2, która wpłynęła od firmy: Docieplanie Budynków Zygmunt Mariusz**

Uzasadnienie odrzucenia:

Oferta Wykonawcy nie została opatrzona wymaganymi podpisami zawartymi w warunkach zamówienia określonymi przez Zamawiającego. Zgodnie z postanowieniami rozdziału XIV pkt. 5 SWZ , gdzie Zamawiający szczegółowo wskazał sposób przygotowania i wysłania oferty: „Jeżeli na ofertę składa się kilka dokumentów, Wykonawca powinien stworzyć folder, do którego przeniesie wszystkie dokumenty oferty, **podpisane kwalifikowanym podpisem elektronicznym, podpisem zaufanym lub podpisem osobistym**. Następnie z tego folderu Wykonawca zrobi folder .zip (bez nadawania mu haseł i szyfrowania). W kolejnym kroku za pośrednictwem Aplikacji do szyfrowania Wykonawca zaszyfruje folder zawierający dokumenty

składające się na ofertę.” Wykonawca wysłał pliki, które nie zawierały podpisów wymaganych przez Zamawiającego tj. podpisu elektronicznego, podpisu zaufanego lub podpisu osobistego.

Uzasadnienie prawne odrzucenia.:

W związku z opisana powyżej sytuacją oferta podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 3 w zw. z art. 63 ust.2 ustawy Pzp, ponieważ nie została sporządzona i przekazana w sposób zgodny z wymaganiami technicznymi oraz organizacyjnymi sporządzania lub przekazywania ofert przy użyciu środków komunikacji elektronicznej określonych przez Zamawiającego. Zgodnie z art. 63 ust.2 ustawy Pzp, oferta, wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu, oświadczenia o których mowa w art. 125 ust.1, składa się pod rygorem nieważności, w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym.

Zgodnie z regulaminem zawartym na miniPortalu UZP dokumenty zostały podpisane w sposób nieprawidłowy.

3. Kolejna oferta złożona przez Wykonawcę: Usługi Remontowo – Budowlane Dariusz Górecki z Warszawy opiewa na kwotę **628.300,00 zł brutto**. Cena tej oferty przekracza możliwości finansowe Zamawiającego, który zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia kwotę brutto – **448.581,99 zł**. Zamawiający nie może zwiększyć kwoty na realizację zamówienia do ceny oferty najkorzystniejszej, w związku z czym zdecydowano o unieważnieniu postępowania.

III. Uzasadnienie prawne: zgodnie z dyspozycją art. 255 pkt 3 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych - „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli: 3) **cena lub koszt najkorzystniejszej oferty** lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty.

WÓJT

mgr inż. Grażyna Wróblewska