

IZ.271.5.2021

INFORMACJA O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ

Dotyczy: postępowania o udzielenie Zamówienia, prowadzonego w trybie podstawowym na podstawie art. 275 pkt 1 Ustawy Pzp, którego przedmiotem jest **„Remont nawierzchni żwirowych dróg gminnych tłuczniem na terenie Gminy Przasnysz”**

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 Ustawy z dnia 11 września 2019 roku prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2019 r. póź. 2019 ze zm.) Zamawiający informuje o wyborze oferty najkorzystniejszej w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego.

Jako najkorzystniejsza wybrana została oferta firmy:

Moravia Andrzej Dęby
Morawy Wielkie 8
06-316 Krzynowłoga Mała

Uzasadnienie wyboru: na podstawie art. 239 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych oraz rozdziału „Kryteria oceny ofert” SWZ Zamawiający wybrał ofertę Wykonawcy, który złożył najkorzystniejszą ofertę zdobywając łącznie 100,00 pkt w kryterium cena i okres czasu reakcji.

W postępowaniu złożono 2 oferty, wg zestawienia

Nr oferty	Nazwa Wykonawcy	Adres	Liczba punktów w kryterium		
			Cena	Okres czasu reakcji	Łącznie
1.	Moravia Andrzej Dęby	Morawy Wielkie 8 06-316 Krzynowłoga Mała	60,00	40,00	100,00
2.	INTER-BOR Grzegorz i Wojciech Borkowscy-Sp. j.	Mchowo 101 06-300 Przasnysz	Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust.1 pkt 3 z uwagi na niezgodność z art. 63 ustawy Pzp		

- 1) Zamawiający informuje Wykonawców o **odrzuconiu oferty nr 2, która wpłynęła od INTER-BOR Grzegorz i Wojciech Borkowscy-Sp. j.**

Uzasadnienie faktyczne odrzucenia:

Oferta Wykonawcy nie została opatrzona wymaganymi podpisami zawartymi w warunkach zamówienia określonymi przez Zamawiającego. Zgodnie z postanowieniami rozdziału XIV pkt. 5 SWZ, gdzie Zamawiający szczegółowo wskazał sposób przygotowania i wysłania oferty: „Jeżeli na ofertę składa się kilka dokumentów, Wykonawca powinien stworzyć folder, do którego przeniesie wszystkie dokumenty oferty, podpisane kwalifikowanym podpisem

elektronicznym, podpisem zaufanym lub podpisem osobistym. Następnie z tego folderu Wykonawca robi folder .zip (bez nadawania mu haseł i szyfrowania). W kolejnym kroku za pośrednictwem Aplikacji do szyfrowania Wykonawca zaszyfruje folder zawierający dokumenty składające się na ofertę.” Wykonawca wysłał pliki, które nie zawierały podpisów wymaganych przez Zamawiającego tj. podpisu elektronicznego, podpisu zaufanego lub podpisu osobistego.

Uzasadnienie prawne odrzucenia.:

W związku z powyższym oferta podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 3 w zw. z art. 63 ust.2 ustawy Pzp, ponieważ nie została sporządzona i przekazana w sposób zgodny z wymaganiami technicznymi oraz organizacyjnymi sporządzania lub przekazywania ofert przy użyciu środków komunikacji elektronicznej określonych przez Zamawiającego. Zgodnie z art. 63 ust.2 ustawy Pzp, oferta, wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu, oświadczenia o których mowa w art. 125 ust.1, składa się pod rygorem nieważności, w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym.

Zgodnie z regulaminem zawartym na miniPortalu UZP dokumenty zostały podpisane w sposób nieprawidłowy.

Zamawiający dziękuje za udział w postępowaniu.