

Przasnysz, 2020-04-09

Nr sprawy: IZ.271.4.2020

Wykonawcy uczestniczący
w postępowaniu

Dotyczy przetargu nieograniczonego na:

„Bieżące utrzymanie dróg gminnych na terenie gminy Przasnysz w 2020 roku”

Zawiadomienie o wyborze oferty najkorzystniejszej

Zamawiający - Gmina Przasnysz z siedzibą w Przasnyszu ul. Św. Stanisława Kostki 5, działając na podstawie art. 92 ust.1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 ze zm..) zwanej dalej „ustawą” zawiadamia, że w przedmiotowym postępowaniu na:

„Bieżące utrzymanie dróg gminnych na terenie gminy Przasnysz w 2020 roku”

I. 1. Za najkorzystniejszą dla cz. 1 - Remont nawierzchni żwirowych dróg gminnych (żwirem i tłuczniem) , została uznana oferta firmy:

Oferta Nr 2

„INTER-BOR” Spółka Jawna

Grzegorz i Wojciech Borkowscy

Mchowo 101

06-300 Przasnysz

uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza (oferta nr 2) wybrana została zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia (dalej SIWZ), którymi były: cena , termin płatności faktury oraz czas reakcji od daty zgłoszenia. Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów, tj. 100 pkt , obliczoną zgodnie ze wzorami określonym w SIWZ.

2. W postępowaniu złożone zostały następujące oferty:

Numer oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Cena brutto	Termin płatności	Czas reakcji od daty zgłoszenia
2.	„INTER-BOR” Spółka Jawna Grzegorz i Wojciech Borkowscy Mchowo 101 06-300 Przasnysz	150.459,75	30 dni	1 dzień

3. Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

Nr oferty	Liczba pkt w kryterium CENA	Liczba punktów w kryterium termin płatności	Liczba punktów w kryterium czas reakcji od daty zgłoszenia	Razem pkt
2.	60,00	20,00	20,00	100,00

INFORMACJA O WYKONAWCACH, KTÓRZY ZOSTALI WYKLUCZENI

- Działając na podstawie art. 92 ust.1 pkt. 2 Prawa zamówień publicznych Zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu nie zostali wykluczeni żaden wykonawcy.

INFORMACJA O WYKONAWCACH, KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE

- Działając na podstawie art. 92 ust.1 pkt. 3 Prawa zamówień publicznych Zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu nie zostały odrzucone żadne oferty.

II. 1. Za najkorzystniejszą dla cz. 2 - remont nawierzchni żwirowych dróg gminnych kruszywem betonowym, została uznana oferta firmy:

Oferta Nr 2

„INTER-BOR” Spółka jawna
Grzegorz i Wojciech Borkowscy
Mchowo 101
06-300 Przasnysz

uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza (oferta nr 2) wybrana została zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia (dalej SIWZ), którymi były: cena, termin płatności faktury i czas reakcji od daty zgłoszenia. Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów, tj. 100 pkt , obliczoną zgodnie ze wzorami określonym w SIWZ.

2. W postępowaniu złożone zostały następujące oferty:

Numer oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Cena brutto	Termin płatności	Czas reakcji od daty zgłoszenia
2.	„INTER-BOR” Spółka Jawna Grzegorz i Wojciech Borkowscy Mchowo 101 06-300 Przasnysz	150.459,75	30 dni	1 dzień

3. Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

Nr oferty	Liczba pkt w kryterium CENA	Liczba punktów w kryterium termin płatności	Liczba punktów w kryterium czas reakcji od daty zgłoszenia	Razem pkt
2.	60,00	20,00	20,00	100,00

INFORMACJA O WYKONAWCACH, KTÓRZY ZOSTALI WYKLUCZENI

- Działając na podstawie art. 92 ust.1 pkt. 2 Prawa zamówień publicznych Zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu nie zostali wykluczeni żaden wykonawcy.

INFORMACJA O WYKONAWCACH, KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE

- Działając na podstawie art. 92 ust.1 pkt. 3 Prawa zamówień publicznych Zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu nie zostały odrzucone żadne oferty.

III. 1. Za najkorzystniejszą dla cz. 3 - remont częściowy dróg gminnych o nawierzchni bitumicznej oraz z powierzchniowego utrwalenia, została uznana oferta firmy:

Oferta Nr 1

„BUDOMOST” Sp. z o.o.

Zaścianki, ul. Szosa Baranowicka 37

15.521 Białystok

uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza (oferta nr 1) wybrana została zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia (dalej SIWZ), którymi były: cena, termin płatności faktury oraz czas reakcji od daty zgłoszenia. Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów, tj. 100 pkt, obliczoną zgodnie ze wzorami określonym w SIWZ.

2. W postępowaniu złożone zostały następujące oferty:

Numer oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Cena brutto	Termin płatności	Czas reakcji od daty zgłoszenia
1.	„BUDOMOST” Sp. z o.o. Zaścianki ul. Szosa Baranowicka 37 15-522 Białystok	69.126,00	30 dni	1 dzień
3.	ZUH MARBUD – inż. Mariusz Piętka ul. Reutta 16 B 06-400 Ciechanów	87.379,20	30 dni	1 dzień

3. Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

Nr oferty	Liczba pkt w kryterium CENA	Liczba punktów w kryterium termin płatności	Liczba punktów w kryterium czas reakcji od daty zgłoszenia	Razem pkt
1.	60,00	20,00	20,00	100,00
3.	47,47	20,00	20,00	87,47

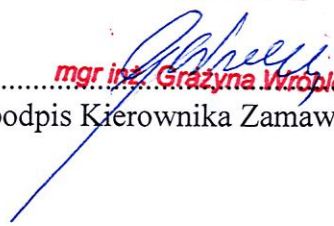
INFORMACJA O WYKONAWCACH, KTÓRZY ZOSTALI WYKLUCZENI

- Działając na podstawie art. 92 ust.1 pkt. 2 Prawa zamówień publicznych Zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu nie zostali wykluczeni żaden wykonawcy.

INFORMACJA O WYKONAWCACH, KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE

- Działając na podstawie art. 92 ust.1 pkt. 3 Prawa zamówień publicznych Zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu nie zostały odrzucone żadne oferty.

WÓJT


.....mgr inż. Grażyna Wroblewska.....
(podpis Kierownika Zamawiającego)