

Przasnysz, 2018-04-05

Nr sprawy: IZ.271.2.2018

Wykonawcy uczestniczący
w postępowaniu

Dotyczy przetargu nieograniczonego na:

„Przebudowa drogi gminnej nr 320604W na odcinku od km 0+155,00 do km 1+833,58
w miejscowości Mchówko”**Zawiadomienie o wyborze oferty najkorzystniejszej**

Zamawiający - Gmina Przasnysz z siedzibą w Przasnyszu ul. Św. Stanisława Kostki 5, działając na podstawie art. 92 ust.1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1579 ze zm.) zwanej dalej „ustawą” zawiadamia, że w przedmiotowym postępowaniu na:

„Przebudowa drogi gminnej nr 320604W na odcinku od km 0+155,00 do km 1+833,58 w miejscowości Mchówko”

I. Za najkorzystniejszą została uznana oferta firmy:

Oferta Nr 2

Przedsiębiorstwo Budowy Dróg i Mostów Sp. z o.o.

ul. Kolejowa 28 ;

05-300 Mińsk Mazowiecki

uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza (oferta nr 2) wybrana została zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia (dalej SIWZ), którymi były: cena oraz okres gwarancji i rękojmi. Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów, tj. 100 pkt, obliczoną zgodnie ze wzorami określonym w SIWZ.

2. W postępowaniu złożone zostały następujące oferty:

Numer oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Cena brutto	Okres gwarancji rękojmi
1.	Przedsiębiorstwo Robót Drogowo-Inżynieryjnych „PRDI” S.A. ul. Stefana Roweckiego „Grota” 8 06-500 Mława	1.455.126,48	60 miesięcy
2.	Przedsiębiorstwo budowy Dróg i Mostów Sp. z o.o. ul. Kolejowa 28 05-300 Mińsk Mazowiecki	1.263.829,50	60 miesięcy
3.	Przedsiębiorstwo Robót Drogowo-Mostowych „OSTRADA” Sp. z o.o. ul. Lokalna 2 07-410 Ostrołęka	1.247.375,12	60 miesięcy

4.	Drogi i Mosty – Jan Kaczmarczyk Kacice 76 06-100 Pultusk	1.443.082,91	60 miesięcy
----	--	--------------	-------------

3. Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

Nr oferty	Liczba pkt w kryterium CENA	Liczba punktów w kryterium okres gwarancji i rękojmi	Razem
1.	Oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust.1 pkt 7a		
2.	60,00	40,00	100,00
3.	Wykonawca wykluczony na podstawie art. 24 ust.5 pkt 2		
4.	Oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 7a		

INFORMACJA O WYKONAWCACH, KTÓRZY ZOSTALI WYKLUCZENI

- Działając na podstawie art. 92 ust.1 pkt. 2 Prawa zamówień publicznych Zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu zostali wykluczeni następujący wykonawcy:

Przedsiębiorstwo Robót Drogowo-Mostowych „OSTRADA” Sp. z o.o.

ul. Lokalna 2

07-410 Ostrołęka

Uzasadnienie faktyczne:

Wykonawca Przedsiębiorstwo Robót Drogowo – Mostowych „OSTRADA” Sp. z o.o. 07-410 Ostrołęka, ul. Lokalna 2 został wykluczony z postępowania na podstawie art. 24 ust 5 pkt 2) ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U z 2017 r., poz. 1579 ze zm.) w związku z zawinionym poważnie naruszeniem obowiązków zawodowych, co podważa jego uczciwość, polegającym na nienależytym wykonaniu, wskutek co najmniej rażącego niedbalstwa na rzecz zamawiającego zamówienia „Przebudowa drogi gminnej Gołany – Cierpigórz w ramach zadania inwestycyjnego pn. Poprawa regionalnego układu transportowego poprzez przebudowę” realizowanej na podstawie umowy Nr 236/2016 z dnia 7 września 2016 r. i umowy nr IZ.042.3.262.2017 z dnia 29 września 2017 r., co zamawiający jest w stanie wykazać za pomocą stosownych środków dowodowych.

Fakultatywna przesłanka wykluczenia na podstawie art. 24 ust. 5 pkt. 2 wskazana była zarówno w treści ogłoszenia jak i specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Uzasadnienie prawne:

Na podstawie art. 24 ust. 5 pkt 2 Pzp z postępowania o udzielenie zamówienia wyklucza się wykonawcę, który w sposób zawiniony poważnie naruszył obowiązki zawodowe, co podważa jego uczciwość, w szczególności gdy wykonawca w wyniku zamierzonego działania lub rażącego niedbalstwa nie wykonał lub nienależycie wykonał zamówienie, co zamawiający jest w stanie wykazać za pomocą stosownych środków dowodowych
Zgodnie z art. 24 ust. 4 ofertę wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

INFORMACJA O WYKONAWCACH, KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE

- Działając na podstawie art. 92 ust.1 pkt. 3 Prawa zamówień publicznych Zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu zostały odrzucone następujące oferty:
- oferta nr 1 firmy :

Przedsiębiorstwo Robót Drogowo-Inżynieryjnych „PRDI” S.A.
ul. Stefana Roweckiego „Grota” 8
06-500 Mława

oraz oferta nr 4 firmy:
Drogi i Mosty – Jan Kaczmarczyk
Kacice 76
06-100 Pułtusk

Uzasadnienie faktyczne:

Ze względu na złożenie Odwołania do KIO przez Wykonawcę wykluczonego z postępowania tj. Przedsiębiorstwo Robót Drogowo – Mostowych OSTRADA Sp. z o.o. z Ostrołki – Zamawiający: Gmina Przasnysz na podstawie art.85 ust. 2 ustawy Pzp zwróciła się do wykonawców uczestniczących w przedmiotowym postępowaniu o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą o oznaczony okres tj. do 60 dni od dnia składania ofert oraz przedłużenia ważności wadium lub wniesienia nowego wadium na przedłużony okres związania ofertą zgodnie z zapisami art. 184 ustawy Pzp. W odpowiedzi na przedmiotowe wezwanie Firmy: Przedsiębiorstwo Robót Drogowo – Inżynieryjnych PRDI S.A. z Mławy oraz Drogi i Mosty – Jan Kaczmarczyk z m. Kacice złożyły oświadczenie, że nie wyrażają zgody na przedłużenie terminu związania ofertą oraz zabezpieczenie oferty wadium.

Uzasadnienie prawne:

Oferty zostały odrzucone na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 7a - wykonawca nie wyraził zgody, o której mowa w art. 85 ust. 2, na przedłużenie terminu związania ofertą.

WÓJT

mgr inż. Grażyna Wróblewska

(podpis Kierownika Zamawiającego)