

Uchwała Nr XXIX/182/2026

Rady Gminy Przasnysz

z dnia 19 maja 2026 r.

w sprawie rozpatrzenia skarg osoby fizycznej na działalność Wójta Gminy

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15) ustawy z 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2025r., poz. 1153 z późn. zm.) oraz art. 229 pkt 3), art. 237 § 1, art. 238 § 1 ustawy z 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r. poz. 1691), Rada Gminy Przasnysz uchwala, co następuje:

§ 1

1. W wyniku rozpatrzenia skarg z dnia 23 kwietnia 2026r. osoby fizycznej na działalność Wójta Gminy Przasnysz polegającą na nie udzieleniu merytorycznej odpowiedzi na wielokrotne zapytania i wnioski dotyczące stanu drogi nas odcinku Karbówko – Mchowo Kolonia (działki nr 40,26,15, 255 i 234) oraz nie zaplanowanie i nie zrealizowanie budowy nawierzchni bitumicznej na tej drodze, uznaje się skargi za bezzasadne z przyczyn określonych w zawiadomieniu.

2. Zawiadomienie o sposobie rozpatrzenia skarg stanowi Załącznik Nr 1 do niniejszej uchwały.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Gminy.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący

Rady Gminy Przasnysz

Dariusz Jankowski

Załącznik Nr 1
do uchwały Nr XXIX/182/2026
Rady Gminy Przasnysz
z dnia 19 maja 2026 r.

Zawiadomienie

o sposobie rozpatrzenia skarg osoby fizycznej na działalność Wójta Gminy Przasnysz

Uzasadnienie prawne:

- 1) art. 229 pkt 4), art. 237 § 1 i § 3, art. 237, art. 238 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U z 2025r., poz. 1691),
- 2) art. 18 ust. 2 pkt 15) ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2025 r. poz. 1153 z późn. zm.),
- 3) rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002r. w sprawie organizacji i przyjmowania skarg i wniosków (Dz. U z 2002r., Nr 5, poz. 46).

Uzasadnienie faktyczne:

W dniu 23 kwietnia 2026r. wpłynęły 3 skargi wniesione pisemnie przez osobę fizyczną na działalność Wójta Gminy Przasnysz dotyczącą nie udzielania odpowiedzi na wystąpienia osoby skarżącej dotyczące stanu drogi na odcinku Karbówko – Mchowo Kolonia (działki nr 40,26,15, 255 i 234). Były one adresowane do Komisji Skarg, Wniosków i petycji Rady Gminy Przasnysz, Przewodniczącego Rady Gminy Przasnysz oraz Komisji Rady Gminy Przasnysz. Osoba skarżąca zarzuca w nich, że Wójt Gminy dopuściła się bezczynności polegającej na braku merytorycznej odpowiedzi na wielokrotne zapytania i wnioski dotyczące stanu drogi na odcinku Karbówko – Mchowo Kolonia. Skarżący zarzuca naruszenie art. 227 kpa, zasady zaufania obywatela do państwa oraz standardów wynikających z kpa. Z treści skarg wynika, że skarżący odnosi się do treści poprzednio składanych pism w tej sprawie, do których dołączał listę podpisów, którą określał mianem petycji. Z treści skarg wynika ponadto, że osoba skarżąca domaga się wsparcia w sprawie ujęcia w budżecie gminy i WPF zadania inwestycyjnego w postaci budowy nawierzchni bitumicznej. Zdaniem skarżącego dotychczasowe naprawy tej drogi są nieefektywne i stanowią marnotrawstwo środków publicznych, „gdyż problem powraca po pierwszych opadach”.

Zgodnie z art. 227 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U z 2025r., poz. 1691) przedmiotem skargi może być w szczególności zaniedbanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwianie spraw.

Art. 229 pkt 3) ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego stanowi, że organem właściwym do rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy jest rada gminy. W związku z powyższym wszystkie skargi na Wójta jako dotyczące tej samej sprawy zostały przekazane Radzie Gminy Przasnysz.

Rada Gminy po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji uznaje skarg za bezzasadne z następujących przyczyn:

Skarżący pismem z dnia 12 grudnia 2025r. (data doręczenia 16.12.2025r.) zwrócił się do Przewodniczącego Rady Gminy Przasnysz o zaplanowanie i realizację budowy nawierzchni bitumicznej (asfaltowej) na drodze gminnej na odcinku Karbówko – Mchowo Kolonia. Do pisma dołączył kopię pisma do Przewodniczącego Rady Powiatu Przasnyskiego oraz kopię pisma nazwanego „wnioskiem/petycją o nadanie priorytetu oraz ujęcie w budżecie zadania asfalt Karbówko -Mchowo Kolonia”. Do pisma dołączył listę zatytułowaną „Swoje zgłoszenie przedkładam z poparciem następujących osób. Z uwagi na treść pisma i brak kompetencji w tym zakresie, Przewodniczący Rady Gminy przekazał je do rozpatrzenia Wójtowi Gminy. Kolejnym pismem z dnia 19 lutego 2026r. osoba skarżąca wystąpiła o remont drogi gminnej od ul. Królewieckiej do Mchowa. Do pisma dołączyła załącznik z 35 podpisami, zatytułowany petycja z podpisami ludzi, którym zależy na remoncie drogi. Wójt Gminy Przasnysz pismem z dnia 10 marca 2026r. udzieliła szczegółowej odpowiedzi na wymienione wystąpienia wyjaśniając, że droga nie jest w bieżącym roku przewidziana do realizacji. Ponadto brak przesłanek, aby była traktowana priorytetowo przy planowaniu inwestycji drogowych na kolejne lata z uwagi na swoją długość, charakter oraz ograniczoną ilość obsługiwanych nieruchomości (6 domów, w tym jeden nie oddany do użytku). Kolejnej odpowiedzi Wójt Gminy udzieliła osobie skarżącej pismem z dnia 24 kwietnia 2026r. W piśmie bardzo szczegółowo wyjaśniono dlaczego w najbliższym czasie droga będąca przedmiotem licznych pism skarżącego nie może być zrealizowana. Z tych powodów zarzut dotyczący bezczynności Wójta Gminy polegającej na nie udzielaniu odpowiedzi na wystąpienia osoby skarżącej dotyczące stanu drogi na odcinku Karbówko – Mchowo Kolonia (działki nr 40,26,15, 255 i 234) jest bezzasadny. Okoliczność, że osoba skarżąca nie była zadowolona z treści odpowiedzi udzielanej przez Wójta Gminy, nie oznacza, że Wójt dopuściła się bezczynności w udzieleniu odpowiedzi. Na terenie Gminy Przasnysz znajduje się wiele dróg gminnych w różnym stanie technicznym i nie ma możliwości finansowych realizacji inwestycji w każdym przypadku, gdy ktoś złoży wniosek w tym zakresie.

Skarga nie jest zasadna również w zakresie zarzutu nie ujęcia w budżecie gminy i WPF zadania inwestycyjnego w postaci budowy nawierzchni bitumicznej na drodze Karbówko Mchowo Kolonia. Na drodze przeprowadzane są bieżące naprawy i biorąc pod uwagę stan innych dróg gminnych, brak podstaw do uznania tej inwestycji za priorytetową.

Dodatkowo Rada Gminy wskazuje, że w dniu 13 marca 2026 roku do Rady Gminy Przasnysz została złożona przez skarżącego petycja dotycząca stanu przedmiotowej drogi, żądania jej remontu, ujęcia inwestycji w budżecie gminy i WPF. Petycja zostanie rozpatrzona w drodze odrębnej uchwały.

W związku tym zarzuty wobec Wójta Gminy zawarte w skargach są bezzasadne.

Pouczenie:

Art. 239 § 1 k.p.a

W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.

PRZEWODNICZĄCY
Rady Gminy Przasnysz

Dariusz Jankowski