

Uchwała Nr VII/63/2019
Rady Gminy Przasnysz
z dnia 10 maja 2019 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi osoby fizycznej na „łamanie prawa, przewlekłe prowadzenie spraw i niegospodarność Wójta Gminy Przasnysz”

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2019 r., poz. 506) oraz art. 229 pkt 3, art. 231, art. 234 pkt 1), art. 236, art. 237 § 3, art. 238 § 1 i art. 239 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r., poz. 2096 ze zm.) Rada Gminy Przasnysz uchwala, co następuje:

§ 1.

1. Po rozpatrzeniu skargi osoby fizycznej na „łamanie prawa, przewlekłe prowadzenie spraw i niegospodarność Wójta Gminy Przasnysz” uznaje się niewłaściwość Rady Gminy Przasnysz w zakresie podnoszonych zarzutów dotyczących prowadzonego postępowania administracyjnego i przekazuje się skargę Wójtowi Gminy Przasnysz do rozpatrzenia w toku prowadzonego postępowania administracyjnego w sprawie, zgodnie z przepisami ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r., poz. 2096 ze zm.).

2. Zawiadomienie o sposobie rozpatrzenia skargi stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2.

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Gminy.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCY
Rady Gminy Przasnysz

Dariusz Jankowski

Załącznik do Uchwały
Nr VII/63/2019
Rady Gminy Przasnysz
z dnia 10 maja 2019 r.

Z A W I A D O M I E N I E

o sposobie załatwienia skargi osoby fizycznej na „łamanie prawa, przewlekłe prowadzenie spraw i niegospodarność Wójta Gminy Przasnysz

Uzasadnienie prawne:

1. art. 229 pkt 3, art. art. 231, art. 234 pkt 1), art. 236, art. 237 § 3, art. 238 § 1 i art. 239 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r., poz. 2096 ze zm.),
2. ustawa z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2018 r., poz. 2268 ze zm.),
3. rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 r. w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków (Dz. U. Nr 5, poz. 46).

Uzasadnienie faktyczne:

W dniu 16 kwietnia 2019 r. do Rady Gminy Przasnysz wpłynęła skarga osoby fizycznej na „łamanie prawa, przewlekłe prowadzenie spraw i niegospodarność Wójta Gminy Przasnysz”. Z treści skargi wynika, że osoba skarżąca jest niezadowolona ze sposobu prowadzenia przez Wójta Gminy Przasnysz postępowania administracyjnego w indywidualnej sprawie z zakresu administracji publicznej, w tym w szczególności z odmowy zawieszenia postępowania.

Rada Gminy Przasnysz po zapoznaniu się z zarzutami skargi oraz stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Przasnysz, uznała swoją niewłaściwość w sprawie i zdecydowała przekazać skargę Wójtowi Gminy Przasnysz do rozpatrzenia w toku prowadzonego postępowania administracyjnego w sprawie, zgodnie z przepisami ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r., poz. 2096 ze zm.).

O konieczności zajęcia takiego stanowiska przesądziły następujące przesłanki: Skarga została wniesiona w sprawie, w której Wójt Gminy Przasnysz prowadzi indywidualne postępowanie administracyjne z zakresu administracji publicznej w oparciu o przepisy art. 234 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2018 r., poz. 2268 ze zm.) dotyczące naruszenia stosunków wodnych.

Zgodnie z przepisem art. 234 pkt 1) ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, dalej „k.p.a.” w sprawie, w której toczy się postępowanie administracyjne skarga złożona przez stronę podlega rozpatrzeniu w toku postępowania, zgodnie z przepisami kodeksu. Art. 236 k.p.a. stanowi natomiast, że m.in. w przypadku określonym w art. 234 k.p.a. organem właściwym do rozpatrzenia skargi jest organ uprawniony do wszczęcia postępowania lub organ, przed którym toczy się postępowanie. Treść art. 234 pkt 1) k.p.a. jest jednoznaczna. Powołany przepis stanowi, że w sprawie, w której toczy się postępowanie administracyjne skarga złożona przez stronę podlega rozpatrzeniu w toku postępowania, zgodnie z przepisami kodeksu. Wskazana regulacja jest konsekwencją uniwersalnego charakteru skargi powszechnej i przyjęcia zasady pierwszeństwa postępowania jurysdykcyjnego przed skargowym (por. wyrok WSA we

Wrocławiu I SA/Wr 1234/16 z dnia 10.01.2017 r., LEX nr 2260819). W tym miejscu nadmienić należy, że brak w k.p.a. możliwości złożenia samodzielnego środka zaskarżenia od postanowienia odmawiającego zawieszenia postępowania na wniosek strony, z wniosku której to postępowanie jest prowadzone, nie oznacza możliwości zaskarżenia odmowy zawieszenia postępowania w trybie skargowym. Na postanowienie o odmowie zawieszenia postępowania nie przysługuje zażalenie. (por. NSA z 26 stycznia 2018 r., sygn. II GSK 2865/17, LEX nr 2430798), natomiast można zaskarżyć je w odwołaniu od decyzji, która będzie wydana w sprawie. Również kolejny wniosek o zawieszenie postępowania podlega rozpatrzeniu wyłącznie w ramach toczącego się postępowania.

Niezależnie od powyższego Rada Gminy dodatkowo wskazuje, że jeśli, jak twierdzi osoba skarżąca, „Postępowanie to obecnie stało się bezprzedmiotowe na skutek porozumienia stron”, to w sprawie zaszyły przesłanki nie do zawieszenia, ale do umorzenia postępowania jako bezprzedmiotowego na podstawie art. 105 § 2 k.p.a. Zgodnie z tym przepisem organ administracji publicznej może umorzyć postępowanie, jeżeli wystąpi o to strona, na której żądanie postępowanie zostało wszczęte, a nie sprzeciwiają się temu inne strony oraz gdy nie jest to sprzeczne z interesem społecznym. Bezprzedmiotowość postępowania nie jest natomiast przesłanką jego zawieszenia.

Z uwagi na okoliczność, że w sprawie toczy się postępowanie administracyjne, organem właściwym do rozpatrzenia skargi w toku prowadzonego postępowania, jest Wójt Gminy Przasnysz.

Z kolei przepis art. 231 k.p.a. mówi, że jeżeli organ, który otrzymał skargę, nie jest właściwy do jej rozpatrzenia, obowiązany jest przekazać ją właściwemu organowi, zawiadamiając równocześnie o tym skarżącego, albo wskazać mu właściwy organ.

Mając powyższe na względzie należało uznać niewłaściwość Rady Gminy Przasnysz w tej sprawie.

Pouczenie:

Zgodnie z art. 239 § 1 k.p.a. w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego.

PRZEWODNICZĄCY
Rady Gminy Przasnysz

Dariusz Jankowski