

PROTOKÓŁ
Z PRZEGLĄDU ROZSZERZONEGO
(przeгляdu okresowego – pięcioletniego)
OBIEKTU MOSTOWEGO

OBIEKT: most nad rzeką Morawką
w m. OGŁĘDA SZLACHECKA

W CIĄGU DROGI GMINNEJ: OD DROGI KRAJOWEJ NR 57 DO DROGI KRAJOWEJ NR 57 W m. MCHOWO

Numer ewidencyjny: LNI – 2
Administrator: Urząd Gminy w Przasnyszu



kwiecień 2015r.

Skala ocen elementów mostów

Skala i kryteria ocen elementów:

Ocena	Stan	Opis stanu elementów
5	odpowiedni	bez uszkodzeń i zanieczyszczeń możliwych do stwierdzenia podczas przeglądu
4	zadowalający	wykazuje zanieczyszczenia lub pierwsze objawy uszkodzeń pogarszających wygląd estetyczny
3	niepokojący	wykazuje uszkodzenia, których nienaprawienie spowoduje skrócenie okresu bezpiecznej eksploatacji
2	niedostateczny	wykazuje uszkodzenia obniżające przydatność użytkową, ale możliwe do naprawy
1	przedawaryjny	wykazuje nieodwracalne uszkodzenia dyskwalifikujące przydatność użytkową
0	awaryjny	uległ zniszczeniu lub przestał istnieć

Skala i kryteria ocen izolacji:

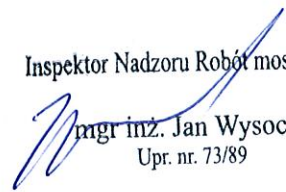
Ocena	Stan	Opis stanu elementów
5	odpowiedni	brak objawów wskazujących na nieszczelność izolacji
2	niedostateczny	występują nieliczne małe zacieki; miejscowa naprawa może zatrzymać proces niszczenia elementu
0	awaryjny	występują rozległe przecieki powodujące zmniejszenie trwałości elementu

Przez ocenę średnią obiektu należy rozumieć średnią arytmetyczną ocenę wszystkich elementów ocenianych w czasie przeglądu..

W przypadku obiektów mostowych przez ocenę całego obiektu należy rozumieć ocenę stanu technicznego, która jest najmniejszą:

- ze średniej arytmetycznej oceny wszystkich elementów ocenianych w czasie przeglądu
- z oceny konstrukcji pomostu
- z oceny konstrukcji dźwigarów głównych
- ze średniej arytmetycznej oceny przyczółków i filarów.

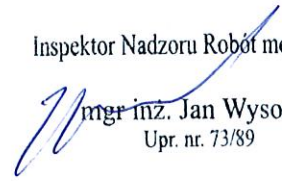
Inspektor Nadzoru Robót mostowych


mgr inż. Jan Wysocki
Upr. nr. 73/89

Katalog uszkodzeń

OZNACZENIE I RODZAJ USZKODZENIA		BETON	DREWNO	CEGLA	KAMIEŃ	STAL			GUMA	ASFALT	GRUNT	TWORZYWO SZTUCZNE
						KONSTRUKCYJNA	SPRĘŻAJĄCA	ZBROJENIOWA				
						S	P	Z				
N	Zanieczyszczenia	NB	ND	NC	NK	NS	NP	-	NG	NA	NT	NM
W	Wegetacja roślin	WB	WD	WC	WK	WS	-	-	WG	WA	WT	WM
C	Przecieki wody	CB	CD	CC	CK	CS	CP	-	CG	CA	CT	CM
O	Osady lub wykwity	OB	OD	OC	OK	OS	OP	-	OG	-	-	OM
A	Zniszczenie zabezpieczeń antykorozyjnych	AB	AD	AC	AK	AS	AP	AZ	-	-	-	-
K	Korozja, gnicie, starzenie	KB	KD	KC	KK	KS	KP	KZ	KG	KA	-	KM
R	Zarysowania i pęknięcia	RB	RD	RC	RK	RS	RP	RZ	RG	RA	-	RM
L	Uszkodzenia łączników	LB	LD	LC	LK	LS	LP	LZ	LG	-	-	LM
D	Deformacje	DB	DD	-	-	DS	DP	DZ	DG	DA	-	DM
P	Przemieszczenia, osiadanie	PB	PD	PC	PK	PS	PP	PZ	PG	PA	PT	PM
B	Zablokowanie, ograniczenie ruchu	BB	BD	-	-	BS	BP	-	BG	-	-	BM
U	Ubytki, braki lub erozja materiału	UB	UD	UC	UK	US	UP	UZ	UG	UA	UT	UM
Z	Zniszczenie struktury materiału	ZB	ZD	ZC	ZK	ZS	ZP	ZZ	ZG	ZA	-	ZM

Inspektor Nadzoru Robót mostowych


 mgr inż. Jan Wysocki
 Upr. nr. 73/89

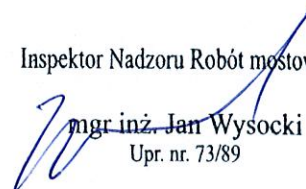
Opis stanu technicznego mostu przez rzekę Morawkę w m. Oględa Szlachecka

Most został wybudowany w roku 1989. Konstrukcję nośną stanowią typowe, melioracyjne dźwigary korytkowe. Most wybudowano w miejscu istniejącego, nie wyburzając istniejących przyczółków. Stanowią one obecnie ściany oporowe, zabezpieczając nasyp przed osypywaniem. Obiekt jest w dobrym stanie.

Poniżej przedstawiam stan poszczególnych elementów mostu w sposób opisowy:

- **Balustrady** – Poręcze ogólnie w stanie dobrym. Zniszczone są zabezpieczenia antykorozyjne poręczy.
- **Jezdnia** – Nawierzchnia bitumiczna jest w stanie dobrym. W nawierzchni nad łożyskami występują rysy poprzeczne, które należy uszczelnić. Wzdłuż krawędzi belek podporęczowych występują zanieczyszczenia i wegetacja roślin, która powoduje degradację obiektu.
- **Dźwigary główne** – Beton prefabrykowanych dźwigarów głównych jest w stanie dobrym. Zlokalizowano jeden większy ubytek w dźwigarze od strony GW.
- **Przyczółki** – podpory ogólnie są w stanie dobrym.
- **Ściany oporowe** – beton jest skorodowany. Na obu ścianach, w środku długości występuje pionowe pęknięcie betonu. Uszkodzenie nie zagraża bezpieczeństwu konstrukcji, możliwe, że powstało wcześniej, kiedy ściany pracowały jako przyczółki poprzedniego obiektu.

Inspektor Nadzoru Robót mostowych


mgr inż. Jan Wysocki
Upr. nr. 73/89



Fot. 1. Widok wjazdu na most od strony połudnowo-zachodniej.



Fot. 2. Widok wjazdu na most od strony północno-wschodniej.



Fot. 3. Widok z boku na most od strony południowej - DW.



Fot. 4. Widok z boku na most od strony północnej - GW.



Fot. 5. Gzyms od spodu i podpora obiektu

- *Ubytki nasypu*



Fot. 6. Konstrukcja obiektu od spodu

- *Wykwity na dźwigarach i płycie pomostu*
- *Brak umocnienia koryta rzeki w obrębie mostu*
- *rysy betonu konstrukcji wsporczej*



Fot. 7. Gzyms i podpora obiektu

- *Ubytki nasypu*
- *Zacieki i wykwyty*
- *Spękania betonu stożków*



Fot. 8. Widok na prefabrykowane dźwigary pomostu oraz konstrukcję oporową

- *Brak narzutu kamiennego konstrukcji oporowej oraz widoczne rysy betonu*
- *Wegetacja roślinna w obrębie mostu*



Fot. 9. Nawierzchnia, pobocza i balustrady

- *Wegetacja roślinna w obrębie krawędzi mostu*
- *Rysy nawierzchni*
- *Korozja balustrad*



Fot. 10. Gzyms od strony GW

- *Ubytki betonu*
- *Korozja betonu*